

## Bijlage 1 Handhavingsprogramma 2010–2011

### Evaluatie handhavingsprioriteiten 2008–2009

#### Handhavingsacties

1. Leerplicht
2. Gebruiksvergunningen
3. Slopen/asbest
4. Huisvuil/zwerfvuil
5. Illegale objecten/fietswrakken
6. Onrechtmatig gebruik van woningen
7. Bouwvergunning
8. Horeca
9. Graffiti/wildplakken
10. Parkeren (blauwe zone)/maaiveldonthefing

**Evaluatie handhavingsprioriteit: LEERPLICHT**  
**Trekker: Cluster Leerplicht–RMC/MO**

---

**1. Doelstelling handhavingsprioriteit:**

Het terugdringen van schoolverzuim en schooluitval.

**2. Beoogde resultaat:**

- Het terugdringen van het schoolverzuim met 10% ten opzichte van het voorgaande schooljaar;
- Afname van de recidive van het schoolverzuim met 50% in het schooljaar 2010–2011 ten opzichte van het schooljaar 2006–2007;
- Het terugdringen van de nieuwe schooluitval met 10% ten opzichte van het voorgaande schooljaar;
- In het schooljaar 2008–2009 is minstens 50% van de bovenleerplichtige, nieuwe uitvallers aan het werk;
- Relatief verzuim wordt in 75% van de zaken binnen 42 dagen afgehandeld;
- Absoluut verzuim wordt in 75% van de zaken binnen 63 dagen afgehandeld

**3. Aanpak:**

- Leerplichtambtenaren zijn vaker aanwezig op de scholen en zichtbaar voor ouders en leerlingen;
- Leerplichtconsulenten controleren scholen op het nakomen van de leerplicht door de scholen (beter registreren en melden van verzuim);
- Toezicht op straat (door straatacties en te-laat-kom acties);
- Strengere aanpak van luxe verzuim (verzuim voor en na de schoolvakantie).

Voor welke vorm(en) van toezichtstrategie is gekozen en geef een toelichting.

- Toezichtstrategie:
  - Leerplichtambtenaren en politie voeren samen controleacties uit in de de publieke domein gericht op leerplichtige jongeren
- Sanctiestrategie:
  - Procesverbaal
- Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?

Schoolverzuim doet zich voor als een leerling van een school zonder geldige reden niet op school verschijnt. De school is verantwoordelijk voor het melden van schoolverzuim aan de gemeente. Een melding van schoolverzuim die door de school aan de centrale Leerling Administratie Sectie (LAS) doorgegeven is, wordt dezelfde dag verwerkt in het Leerlingvolgsysteem Erisa. De leerplichtambtenaar maakt gebruik dit systeem. Daarnaast wordt het systeem van UWV geraadpleegd om na te gaan of een jongere een baan heeft of niet. In het systeem ERISA staan alle leerlingen in de leeftijd van 5 tot en met 22. Inschrijvingen, uitschrijvingen en

verzuim wordt in het systeem centraal geregistreerd. De leerplichtambtenaar raadpleegt het systeem voor het monitoren

- ◆ Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?

Er wordt integraal samengewerkt met de scholen, het jongerenloket van DWI, Spirit Zuidoost, Bureau jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam (BJAAA), Raad voor de Kinderbescherming, politie en justitie.

#### 4. Output:

Zijn de vooraf gestelde resultaten behaald?

**Tabel 1 Schoolverzuim per schoolsoort in stadsdeel Zuidoost, schooljaar 2007–2008**

	aantal		verzuimpercentage	
	scholen	leerlingen	Zuidoost	Amsterdam
bao	29	7.542	1,9%	2,7%
sbo	2	207	1,9%	4,3%
REC 1 t/m 3	3	251	0,0%	1,8%
REC 4	4	271	69,7%	63,0%
havo/vwo/gym	0	0	–	–
havo/vwo/vmbo-t	2	2.416	5,5%	9,4%
vmbo (incl. pro/lwoo)	3	610	11,6%	25,2%
mbo	2	1915	6,3%	10,1%
<b>totaal</b>	<b>45</b>	<b>13.212</b>	<b>5,0%</b>	<b>7,7%</b>

- Tabel 1 laat zien dat de meeste schoolsoorten in Zuidoost een lager verzuimpercentage hebben dan stedelijk gemiddeld, op het speciaal onderwijs (REC 4) na. Het hoge verzuim op de scholen in deze sector 69,7% tegenover 63% stedelijk, kan te maken hebben met specifieke kenmerken van de scholen en verdient nadere aandacht.

➤ **Doelstelling 1: Terugdringen van het schoolverzuim met 10% ten opzichte van het voorgaande schooljaar.**

- In tabel 2 is de trend weergegeven in het aantal verzuimmeldingen, zowel stedelijk als van het stadsdeel. De aantallen betreffen de meldingen van schoolverzuim op de scholen in het stadsdeel, respectievelijk Amsterdam. In de laatste kolom is per onderwijssoort bepaald of het aantal meldingen relatief verzuim gedaald of gestegen is in 2007–2008 ten opzichte van het daaraan voorafgaande schooljaar 2006–2007.

**Tabel 2 Trend nieuwe verzuimmeldingen in Zuidoost, schooljaar 2007–2008 ten opzichte 2006–2007**

	Amsterdam			Zuidoost		
	2006–2007	2007–2008	Vershil	2006–2007	2007–2008	Vershil
primair onderwijs	1.422	1.603	13%	126	150	19%
speciaal onderwijs	1.081	1.021	–6%	189	189	0%
voortgezet onderwijs Middelbaar	4.461	4.638	4%	213	203	–5%
beroepsonderwijs	944	1.422	51%	24	121	404%
particulier onderwijs	1	0	–100%	–	–	0%
<b>totaal</b>	<b>7.909</b>	<b>8.684</b>	<b>10%</b>	<b>552</b>	<b>663</b>	<b>20%</b>

- Uit de cijfers blijkt dat noch op stedelijk niveau, noch in Amsterdam Zuidoost de doelstelling van 10% vermindering van schoolverzuim is behaald. Sterker, zowel in Amsterdam als in Zuidoost is het aantal meldingen gestegen, in Amsterdam Zuidoost zelfs sterker (+20%). De stijging in het primair onderwijs (19%) is in belangrijke mate een gevolg van de acties rond luxe verzuim en versterking van de contacten van leerplichtambtenaren met de scholen, waarop het afgelopen jaar is geïnvesteerd.
- De immense stijging van meldingen op het MBO (+404%) kan worden verklaard uit de kwalificatieplicht en de acties in het kader van ‘Aanval op de uitval’, waarmee verzuimbeleid voor het eerst op MBO-scholen een serieus thema is geworden. Het MBO is wat dat betreft een inhaalslag aan het maken, die zich vertaalt in een sterke stijging van het aantal verzuimmeldingen.
- Aangezien Bureau Leerplichtplus vanaf het school 2008–2009 leerplichtplusambtenaren heeft ingezet die van binnen uit de scholen opereren, is de verwachting dat het aantal verzuim dat door de MBO scholen wordt gemeld zal toenemen.
- Het aantal verzuim in het speciaal onderwijs is stabiel (geen toename) maar hoog. De komende schooljaren gaat het cluster Zuidoost extra aandacht besteden aan het bestrijden van het verzuim in het speciaal onderwijs.
- De beperkte daling (–5%) – eigenlijk kan men beter spreken van een stabilisatie: in absolute aantallen gaat het slechts om 10 meldingen – lijkt een gevolg van het feit dat al jaren sterk door leerplicht wordt geïnvesteerd in het voortgezet onderwijs en dat verzuimbeleid daar al jaren een thema is. Het afgelopen jaar is cluster Zuidoost begonnen met spreekuren op deze scholen. Deze verdere investering heeft niet geleid tot een stijging van het aantal verzuimmeldingen. Indien ook het komende jaar sprake is van stabilisatie of daling, kan met voldoende zekerheid worden gezegd dat de scholen in het VO goed melden.

➤ **Doelstelling 2: Afname van de recidive van het schoolverzuim met 50% in het schooljaar 2010–2011 ten opzichte van het schooljaar 2006–2007**

- In tabel 3 is de recidive van het schoolverzuim weergegeven als het gemiddelde aantal verzuimmeldingen per verzuimende leerling in het schooljaar. De recidive is dus bepaald op basis van één schooljaar. De tabel bevat een overzicht van alle stadsdelen en van het gemiddelde van Amsterdam.

**Tabel 3 Verzuimfrequentie per stadsdeel in Amsterdam in de schooljaren 2006–2007 en 2007–2008**

	2006–2007	2007–2008	verschil
Amsterdam–Noord	1,21	1,40	16%
Bos en Lommer	1,83	1,72	–6%
Centrum	1,84	1,69	–8%
De Baarsjes	1,43	1,33	–7%
Geuzenveld–Slotermeer	1,71	1,82	6%
Oost–Watergraafsmeer	1,51	1,29	–15%
Osdorp	1,29	1,20	–7%
Oud–West	1,26	1,43	14%
Oud–Zuid	1,32	1,31	–1%
Slotervaart	1,52	1,24	–18%
Westerpark	1,45	1,31	–10%
Zeeburg	2,61	2,23	–14%
Zuideramstel	1,33	1,45	9%
Zuidoost	1,56	1,42	–9%
<b>totaal Amsterdam</b>	<b>1,50</b>	<b>1,45</b>	<b>–3%</b>

- In de laatste kolom is per stadsdeel bepaald of de recidive is toegenomen of afgenomen in 2007–2008 ten opzichte van het voorafgaande schooljaar 2006–2007.
- Zowel in Amsterdam als in Zuidoost is de recidive afgenomen, in Zuidoost sterker (–9%) dan het Amsterdams gemiddelde (–3%). Waar Zuidoost vorig jaar nog net boven het Amsterdams gemiddelde lag, ligt men daar nu net onder.
- De oorzaak van dit succes ligt voor een deel in het feit dat in Zuidoost zijn we begonnen met spreekuren op de scholen.

➤ **Doelstelling 3: Terugdringen van de nieuwe schooluitval met 10% ten opzichte van het voorgaande schooljaar**

- In tabel 4 is het uitvalpercentage berekend van het stadsdeel en afgezet tegen het stedelijke uitvalpercentage. Het uitvalpercentage is per onderwijssoort bepaald; grofweg kan gesteld worden dat leerplichtigen in het primair, speciaal en voorgezet onderwijs uitvallen en bovenleerplichtigen in het middelbaar beroepsonderwijs.

**Tabel 4 Scholieren en nieuwe uitvallers per onderwijssector in Zuidoost, schooljaar 2007–2008**

	Scholieren	Uitvallers	Uitvalpercent: Zuidoost	Uitvalpercen Amsterdam
primair onderwijs	7.864	20	0%	0%
speciaal onderwijs	565	24	4%	4%
voortgezet onderwijs	4.600	60	1%	1%
beroepsonderwijs				
volwasseneneducatie	2.518	257	10%	11%
Onbekend	196	4	2%	3%
<b>totaal</b>	<b>15.743</b>	<b>365</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>

- Stadsdeel Zuidoost scoort voor wat betreft uitval op het Amsterdams gemiddelde. De uitval in het beroepsonderwijs en volwasseneneducatie ligt marginaal lager.

- In tabel 5 is de trend weergegeven in het aantal nieuwe uitvallers, zowel stedelijk als van het stadsdeel. De aantallen betreffen de kinderen/jongeren die in het schooljaar zijn uitgevallen van school. De cijfers zijn uitgesplitst naar stadsdeel van woonadres en onderwijssoort. In de laatste kolom is bepaald of de schooluitval gedaald of gestegen is in 2007–2008 ten opzichte van het daaraan voorafgaande schooljaar 2006–2007.
- Uit de tabel hieronder blijkt dat de totale uitval in stadsdeel Zuidoost sterker is gedaald dan het Amsterdams gemiddelde. Dit verschil wordt vooral veroorzaakt door een sterkere daling in het beroepsonderwijs en volwasseneneducatie. Hier worden de vruchten geplukt van een actieve samenwerking tussen school en leerplicht. De daling in het primair onderwijs is minder sterk dan het Amsterdams gemiddelde, maar desondanks substantieel (–35%). De resultaten op dit gebied worden beïnvloed door het feit, dat op één van de basisscholen in stadsdeel Zuidoost reeds een aantal jaren een project voor Roma-kinderen draait. Alhoewel het daar steeds beter lukt verzuim en uitval terug te dringen, blijft het een groep die bijzonder aandacht vraagt.
- Door de daling van de uitval met 17% behaalt stadsdeel Zuidoost de stedelijke doelstelling van –10% ruimschoots.

**Tabel 5 Trend nieuwe uitvallers in Zuidoost, schooljaar 2007–2008 ten opzichte van 2006–2007**

	Amsterdam			Zuidoost		
	2006–20	2007–20	Versch	2006–20	2007–20	Versch
primair onderwijs	195	99	–49%	31	20	–35%
speciaal onderwijs	121	113	–7%	26	24	–8%
voortgezet onderwijs	561	446	–20%	74	60	–19%
beroepsonderwijs						
volwasseneneducatie	1.746	1.580	–10%	309	257	–17%
Onbekend	22	34	55%	2	4	100%
<b>totaal</b>	<b>2.645</b>	<b>2.272</b>	<b>–14%</b>	<b>442</b>	<b>365</b>	<b>–17%</b>

➤ **Doelstelling 4: In het schooljaar 2007–2008 is 50% van de bovenleerplichtige, nieuwe uitvallers aan het werk**

- In tabel 6 is de status van bovenleerplichtige (jongeren van 18 tot en met 22 jaar) nieuwe uitvallers in het stadsdeel naar kwartaal van uitval weergegeven.

**Tabel 6 Status nieuwe uitvallers 18 t/m 22 jaar naar kwartaal van uitval in Zuidoost op 31-07-2008**

	Totaal	VSV aan het werk		VSV op weg		VSV niet op traject	
		Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
augustus	180	117	65%	18	10%	45	25%
november	43	25	58%	9	21%	9	21%
februari t/m april	81	40	49%	14	17%	27	33%
mei t/m juli	20	8	40%	2	10%	10	50%
<b>totaal</b>	<b>324</b>	<b>190</b>	<b>59%</b>	<b>43</b>	<b>13%</b>	<b>91</b>	<b>28%</b>

Het aantal en percentage nieuwe uitvallers dat aan het werk is wordt getoond in de kolom "vsv aan het werk". In Zuidoost is de doelstelling 50% aan het werk ruim gehaald (59%) In Amsterdam was in het schooljaar 2007-2008 het percentage uitvallers dat aan het werk is ten opzichte van de totale groep bovenleerplichtige nieuwe uitvallers 48%.

➤ **Doelstelling 5 en 6:**

- **relatief verzuim wordt in 75% van de zaken binnen 42 dagen afgehandeld;**
- **absoluut verzuim wordt in 75% van de zaken binnen 63 dagen afgehandeld.**

- Alhoewel stadsdeel Zuidoost beperkt beter scoort dan het Amsterdams gemiddelde, heeft ook Zuidoost de stedelijke doelstelling nog niet gehaald. Hieraan liggen twee oorzaken ten grondslag:
  1. Zuidoost heeft door allerlei oorzaken (vertrek drie ervaren leerplichtambtenaren) het gehele jaar gewerkt met een feitelijke bezetting die ruim onder de formele bezetting heeft gelegen. Aangezien het onmogelijkheid blijkt gekwalificeerde leerplichtambtenaren te werven hebben wij besloten om de aanvulling van de formatie door aankomende leerplichtambtenaren gefaseerd te laten verlopen. Wij hebben i.s.m. met Bureau Leerplichtplus een gezamenlijk (alle clusters in Amsterdam) werving gedaan.
  2. In het laatste kwartaal van het schooljaar is bij een eigen administratieve controle gebleken dat verschillende zaken wel afgehandeld maar niet (goed) administratief afgesloten waren

- ◆ Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?

Zie tabellen.

## CONCLUSIE

- ◆ Hebben de handavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?

Al met al kan worden geconcludeerd dat de opsporing van het verzuim in Zuidoost is versterkt en dat de scholen beter melden. Wel is het gemeld schoolverzuim in het schooljaar 2008-2009 met 146 toegenomen ten opzichte van het jaar 2007-2008 (614 vs. 468). De toename van de melding van verzuim in het primair onderwijs heeft te maken met:

- 1) De aanhoudende intensieve aanpak van luxe verzuim in alle primair onderwijs scholen en
- 2) Het van binnenuit bemoeien met de registratie en melding van verzuim door de leerplichtambtenaar en de leerplichtassistenten in een zeer zwakke school.

### Succes/Faalfactoren:

- ◆ Wat ging goed?
  - Leerplicht is meer zichtbaar geworden voor leerlingen, scholen en ouders;
  - Leerplichtambtenaren opereren meer en meer binnen de scholen;
  - Er wordt meer verzuim en uitval gemeld door de scholen aan afdeling Leerplicht;
  - Luxe verzuim (verzuim i.v.m. vakantie) is intensief aangepakt;
  - Er worden meer huisbezoeken gedaan als jongeren uitvallen en niet meer bereikbaar zijn.
  
- ◆ Wat ging niet goed?
  - De scholen geven niet altijd en ook niet alle meldingen van schoolverzuim door.
  - Schooluitval bij de overgang van VMBO naar MBO is nog steeds zorgelijk.
  
- ◆ Wat kan beter in 2010–2011?
  - Meer controle op spijbelaars in het publieke domein;
  - Scholen meer controleren op het opstellen en uitvoeren van verzuimbeleid en goed en volledig registreren van verzuim en uitval.
  
- ◆ Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?
  - Lik-op-stuk beleid. Bijvoorbeeld door de overtreding van de Leerplichtwet snel met een bestuurlijke boete wordt gesanctioneerd in plaats van een lange strafrechtelijke procedure.
  
- ◆ Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **LEERPLICHT**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?

Nee

- ◆ Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **LEERPLICHT**?

Nee. Wel hebben de leerplichtambtenaren een opleiding gevolgd aan de Handhavingsacademie. Formeel vallen de werkzaamheden van de leerplichtambtenaren van Zuidoost sinds 1 januari 2010 onder het Bureau Leerplicht Plus (onderdeel van DMO).

## Evaluatie handhavingsprioriteit: GEBRUIKSVERGUNNINGEN

Trekker: Afdeling BWM en Team Handhaving/REO

---

### Doelstelling handhavingsprioriteit:

Het bevorderen van en indien nodig handhaven van een brandveilig gebruik van gebouwen.

### 1. Beoogde resultaat:

- Het voorkomen c.q. beëindigen van brandgevaarlijke situaties.
- Het handhaven van gebruik in strijd met of zonder gebruiksvergunning.
- Het uitvoeren van de inhaalslag gebruiksvergunningen.

### 2. Aanpak:

#### ♦ *Wat is de aanpak geweest?*

- In 2008 heeft het Rijk de regelgeving op het gebied van brandveilig gebruik van gebouwen gewijzigd. Doel van de wijziging is het bevorderen van rechtsgelijkheid en het verminderen van regels. Vanaf 1 november 2008 zijn de brandveiligheidseisen voor iedereen in elke gemeente gelijk. Bovendien zal door de wijziging het aantal bouwwerken dat een gebruiksvergunning nodig heeft met ongeveer 80% afnemen, zodat de administratieve lastendruk vermindert. De werkdruk voor het stadsdeel is echter door deze wijziging niet afgenomen. De afdeling BWM heeft een forse inspanning moeten verrichten om de wijziging die per 1 november 2008 is ingegaan in haar werkproces te verwerken.

Na 1 november 2008 worden in het Gebruiksbesluit drie nieuwe categorieën van gebruik aangegeven:

- algemeen gebruik (vergunning- en meldingvrij);
  - gebruiksvergunning;
  - gebruiksmelding.
- 
- Bevorderen van de naleving door het toezicht: uitgewerkt in de toezichtstrategie:  
Alle gebouwen waarvoor in Zuidoost een gebruiksmelding wordt gedaan of waarvoor een vergunning wordt aangevraagd worden door specialisten van de afdeling BWM of door de brandweer onderzocht op brandveiligheid.  
Na ingebruikname worden al deze gebouwen in opdracht van het stadsdeel door de Brandweer regelmatig gecontroleerd. Het gaat om het controleren van gestelde voorwaarden in gebruiksvergunningplichtige bouwwerken en meldingsplichtige bouwwerken. De brandweer inventariseert de afwijkingen ten opzichte van de voorwaarden en stelt een advies samen met daarin opgenomen haar bevindingen. De volgorde van controle wordt bepaald door de zogenaamde Nibra-methode.

Daarbij worden gebouwen ingedeeld naar aard van gebruik en wordt de frequentie van controlebezoeken afgestemd op de mate van risico op brand.

- Bevorderen van de naleving door sancties: uitgewerkt in de sanctiestrategie.  
De eigenaar gebruiker van een gebouw heeft zelf de verantwoordelijkheid voor het brandveilig gebruik Hij heeft zelf de verantwoordelijkheid om na te gaan of er voor het gebouw een melding moet worden gedaan of een vergunning moet worden aangevraagd bij het stadsdeel. Voor het stadsdeel wordt daarbij de nadruk gelegd op repressief toezicht. Het is aan het stadsdeel om na te gaan voor welk gebruik het noodzakelijk is om een controle uit te voeren.
- ◆ *Is er gebruikt gemaakt van een geautomatiseerd systeem of systemen? Bijvoorbeeld voor planning, programmering en/of voortgangsbewaking van de handhavingstaak.*  
In Zuidoost wordt vanaf 2008 gewerkt met het systeem BWT4all/Provis. Dit systeem is een procesbewakings- en archiefsysteem voor alle handelingen van initiatief tot afgifte van melding en vergunning en van de controle op de uitvoering en de handhaving voor het gehele gebied van de Bouwregelgeving.
- ◆ *Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?*  
Ook hiervoor wordt gebruik gemaakt van het systeem BWT4all/Provis.
- ◆ *Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?*  
Er is met name samengewerkt met de Brandweer Amsterdam op basis van een Service Niveau Overeenkomst.
- ◆ *Hoe verliep de samenwerking?*  
Alle afgesproken doelen zijn gehaald

### 3. Periode:

- ◆ *In welke periode vond de handhaving van de handhavingsprioriteit plaats?*  
Gedurende het jaar zijn er geplande, periodieke en steekproefsgewijze controles verricht.

### 4. Output:

- ◆ *Zijn de vooraf gestelde resultaten behaald?*  
In 2008 en 2009 zijn door de brandweer in Zuidoost in totaal 122 gebouwen gecontroleerd. Bij ongeveer 15 gebouwen zijn de dossiers van controle doorgestuurd naar het team handhaving van het stadsdeel. Bij deze gebouwen is na rapportage over gebreken niet of onvoldoende gereageerd op gestelde aanwijzingen. Voorbeelden zijn: Passion Latina (ism politie), Kruidvat (Reigersbos) en Skylo (Amsterdamse Poort). Passion Latina is een nog een lopende zaak waarbij een dwangsombesluit is opgelegd.
- ◆ *Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?*

De werkwijze zoals binnen de gemeente Amsterdam is afgesproken in het kader van de inhaalslag gebruiksvergunningen.

- ◆ *Hebben de handhavinginspanningen geleid tot verbetering van het nalevinggedrag? Hoe is dit gemeten?*  
**Is niet beantwoord.**

#### 5. Succes/Faalfactoren:

- ◆ *Wat ging goed?*  
(Geef ook aandacht aan verbeteringen die zijn bereikt)  
**Is niet beantwoord.**
- ◆ *Wat kan beter in 2010-2011?*  
(geef aan op welk gebied, waarom en op welke wijze er verbetering bereikt kan worden)  
**Is niet beantwoord.**
- ◆ *Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?*  
(Denk hierbij aan het eventueel tekort van de benodigde capaciteit, financiën, ict, enz. om de handhavingsprioriteit **GEBRUIKSVERGUNNING** in 2010 op een gewenst handhavingniveau te krijgen)  
**Is niet beantwoord.**
- ◆ *Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **GEBRUIKSVERGUNNING**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?*  
**Is niet beantwoord.**
- ◆ *Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **GEBRUIKSVERGUNNING**?*  
**Is niet beantwoord.**

## Evaluatie handhavingsprioriteit: SLOPEN/ASBEST

Trekker: Afdeling BWM/REO

---

### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

Monitoren en verbetering naleving en handhaving slopen en asbestverwijdering.

### 2. Beoogde resultaat:

Algemeen: Het verbeteren van het nalevingsgedrag en handhaving van de geldende regels. Voor wat betreft asbest zal dit geschieden conform het interventieplan asbest. Naast DMB heeft de sector REO tevens ten doel een algehele inhaalslag kwaliteit toezicht op de bouw te realiseren.

Specifiek: In 2008 zal bij bouwactiviteiten van scholen de schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor de verwijdering van asbest. Dit is in de te volgen procedures opgenomen. Het stadsdeel (sector MO) faciliteert de communicatie rondom de risicobeperking. Schoolgebouwen die in eigendom zijn van het stadsdeel zullen in het handhavingstraject van de afdeling BWM van de sector REO worden opgenomen. Daarnaast Zullen twee flats in de D-E buurt worden gesloopt waarbij ook asbest verwijderd zal worden en wordt er door Woningcorporatie AWV onderhoud gepleegd aan twee complexgebouwen in Holendrecht-West en door de VvE's in de woonflats van Nellestein. Tot slot is er aandacht voor de aanvragen van particulieren om een sloopvergunning. Voor deze projecten zal door het team Handhaving van de sector REO kwaliteitscontroles worden gecoördineerd.

### 3. Aanpak:

- ◆ *Activiteiten welke zijn ondernomen om de naleving zoveel mogelijk te verbeteren.*
  - Informatie te verstrekken aan cliënten met betrekking tot het slopen en dan met name om het slopen van asbesthoudende materialen.
  - Volledig ingediende aanvragen sloopvergunning te ontvangen.
  - Afspraken met de DMB en arbeidsinspectie te maken over de verwijdering van asbesthoudende materialen.
  - Afspraken met de koepelorganisatie woningcorporaties Aedes te maken over de verwijdering van asbest bij mutatiewoningen.
  
- ◆ *Bevorderen van de naleving door het toezicht: uitgewerkt in de toezichtstrategie;*
  - Toezicht tijdens het slopen en het verwijderen van asbest heeft plaatsgevonden binnen de bestaande formatie.
  - Controles bij verleende sloopvergunningen worden verricht door de buitendienstinspecteur.
  - Verder is binnen Amsterdam een toezicht- en sanctiestrategie bouw uitgebracht en is een Amsterdamse bouwbrief verschenen (2008-82). Beide bevatten bruikbare richtlijnen voor de behandeling van aanvragen om een sloopvergunning.

- *Voor welke vorm(en) van toezichtstrategie is gekozen en geef een toelichting.*
  - Toezicht door de buitendienstinspecteur vooral bij de grote slooprojecten in de vernieuwing. Aan het verwijderen van asbest is hierbij extra aandacht gegeven in verband met grotere risico's en fraudegevoeligheid.
  - Bij geconstateerde overtredingen van voorschriften voor het verwijderen van asbest werd de arbeidsinspectie ingeschakeld.
  - In het vergunningen en registratiesysteem zijn de geconstateerde gebreken opgenomen en verdergaande acties uitgezet.
- ♦ *Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?*  
 Registratie verliep via het vergunningen en registratiesysteem van Centric (BWT4all). Niet alle reguliere inspecties zijn geregistreerd. Een aparte registratie van de handhavingprioriteit heeft niet plaatsgevonden.
- ♦ *Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?*  
 Met de Dienst Milieu en Bouwtoezicht is enige tijd integraal gewerkt bij aanvragen waarbij asbesthoudend materiaal werd verwijderd. Op dit moment is dit niet meer het geval en wordt zonodig een beroep gedaan op de DMB.
- ♦ *Hoe verliep de samenwerking?*  
 De samenwerking met de DMB verliep goed. Over de samenwerking met MO kan opgemerkt worden dat in 2007 al informatie overdracht heeft plaatsgevonden over asbestverwijdering door de afdeling bouwen.

#### 4. Periode:

- ♦ *In welke periode vond de handhaving van de handhavingprioriteit plaats?*  
 In feite is dit een doorlopend proces geweest en niet alleen af te bakenen op 2008. Hierbij wordt wel opgemerkt dat bij vergunningverlening en toezicht vooral aandacht was voor de grote slooprojecten en de verwijdering van asbesthoudend materiaal.
- ♦ *Hoeveel uur is hiervoor totaal ingezet?*  
 Er heeft geen aparte registratie plaatsgevonden van de uitvoering van sloopvergunningen. Bij de uitvoering is geput uit de bestaande formatie.

#### 5. Output:

- Het verbeteren van het nalevingsgedrag en handhaving van de geldende regels heeft veel aandacht gevraagd binnen de afdeling bouwen. Veel aandacht is uitgegaan naar de behandeling van aanvragen conform de het Asbestverwijderingsbesluit. Verder heeft de behandeling van paraplusloopvergunningen voor het verwijderen van asbesthoudende materialen uit mutatiewoningen veel aandacht gevraagd.
- De schoolbesturen zijn zelf verantwoordelijk voor de verwijdering van asbest bij bouwactiviteiten van de scholen. Dit is in de te volgen procedures opgenomen. Het

stadsdeel (sector MO) faciliteert de communicatie rondom de risicobeperking. Schoolgebouwen die in eigendom zijn van het stadsdeel zullen in het handhavingstraject van de afdeling BWM van de sector REO worden opgenomen. Over het toezicht tijdens het bouwen en slopen wordt binnen Amsterdam nog overleg gevoerd. Een door stadsdeel Zuidoost ingediende aanvraag (Jaargetijden 8) is in 2009 nog niet afgerond. De communicatie rondom risicobeperking zal door MO worden gedaan.

- Daarnaast zullen twee flats in de D-E buurt worden gesloopt waarbij ook asbest verwijderd zal worden en wordt er door Woningcorporatie AWV onderhoud gepleegd aan twee complexgebouwen in Holendrecht-West en door de VvE's in de woonflats van Nellestein. De afdeling Bouwen heeft in meer en mindere mate actie ondernomen bij het verwijderen van asbesthoudende materialen. Vooral Holendrecht heeft inspanning van de afdeling Bouwen gevergd om de asbestverwijdering conform de voorschriften te regelen. Daar zijn in 2008/2009 twee acties uitgezet met als doel de overtredingen te beëindigen.
- Tot slot zou er aandacht zijn voor de aanvragen van particulieren om een sloopvergunning. Voor deze projecten zou door het team Handhaving van de sector REO kwaliteitscontroles worden gecoördineerd.
  - Er zijn in 2008/2009 geen aanvragen ingediend door particulieren voor het verwijderen van asbesthoudend materiaal.
- ◆ *Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?*
  - Het sloopveiligheidsplan.
  - De volledige asbestinventarisatie.

## CONCLUSIE

*Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?*

Dit is moeilijk meetbaar. In de praktijk wordt preventief opgetreden aan het begin van vergunningentraject. Hierdoor probeert de afdeling te bereiken dat het aan het begin van het traject al goed zit. Bij controle is het overschrijden van voorschriften bij het verwijderen van asbest lastig te traceren. De plaats is zonder beschermingsmiddelen niet bereikbaar en kan pas na vrijgave door een asbestdeskundige betreden worden.

### Succes/Faalfactoren:

- ◆ *Wat ging goed?*
  - Preventief optreden.
- ◆ *Wat kan beter in 2010-2011?*
  - Het op de sloopplaats registreren van inspecties via een systeem dat rechtstreeks communiceert met een volgsysteem op kantoor. Extra aandacht is nodig voor de

overname van de handhavingactiviteiten door het team handhaving. De activiteiten van toezicht en handhaving sluiten nog niet goed op elkaar aan.

- Door de vereniging bouw- en woningtoezicht Nederland (VBWTN) is een handleiding slopen uitgebracht die als richtlijn heeft gediend bij de uitvoering van de sloopvoorschriften.
- In Amsterdam is een projectplan opgesteld voor de uitvoering van de landelijke uitvoeringsmethodiek om de asbestverwijdering bij mutatiewoningen te structureren, waarbij Zuidoost ook bij betrokken is.

- ◆ *Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?*

Uitgaande van voldoende formatie is een systeem nodig dat rechtstreeks communiceert met de applicatie die op het kantoor draait. In dit systeem kan een toezichtprotocol gebouwd worden waarmee inspecties gestructureerd kunnen worden en zonder omwegen vastgelegd kunnen worden in de BWT4all applicatie.

- ◆ *Zijn er momenteel ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **SLOPEN/ASBEST**.*

Nee

## Evaluatie handhavingsprioriteit: HUISVUIL/ZWERFVUIL

### Trekker: Afdeling Handhaving openbare ruimte/Wijkbeheer

#### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

- Het terugdringen van de vervuiling van de openbare ruimte, verbeteren van de leefbaarheid en het voorkomen van neveneffecten, zoals gevoelens van onveiligheid;
- Het behalen van op z'n minst een schoonheidsgraag niveau 4 (=nauwelijks afval op of rond de afvalcontainers).

#### 2. Beoogde resultaat:

- Het betreft de vijf prioriteitwijken H-buurt, Kortvoort, E/G-buurt, S/T-buurt en K-torens: minder dan 2,5% verkeerd aangeboden huisvuil (= minder dan 2,5 huisvuilzakken per 100 woningen);
- Voor heel Zuidoost is dit het behalen van bovengenoemde norm in minimaal 80% van het stadsdeel.

#### 3. Aanpak:

De afdeling Handhaving openbare ruimte (HOR) van de sector Wijkbeheer voert binnen het stadsdeel beide handhavingstaken uit op meldingen bij het Meldpunt openbare ruimte en constatering bij eigen surveillances. De afdeling houdt in de vijf prioriteitwijken dagelijks toezicht en handhaaft binnen de diensttijden (80 uur per week en 2 weekenden per maand) gecombineerd met de surveillances op wildplakken, graffiti, parkeerexcessen, maaiveldonthefingen, illegale objecten in de openbare ruimte en fietswrakken.

- In de prioriteitwijken:
  - De handhaving vindt in deze gebieden continue plaats. Er wordt vooral proactief gehandeld wordt en projectmatig in samenwerking met andere partijen, onder andere het Milieu technisch bedrijf (Mtb) en woningcorporaties;
- In geheel Zuidoost:
  - Er wordt regulier gehandhaafd.
  - Dagelijkse surveillances en controles naar aanleiding van klachten over verkeerd aangeboden huisvuil, zwerfvuil en grof vuil;
  - (preventieve) voorlichting en waarschuwingen bij dreigende overtredingen. Dat wil zeggen strafrechtelijke interventies door boa's en interventies door inspecteurs openbare ruimte;
  - Opsporing onder andere door het doorzoeken van foutief geplaatste afvalstoffen en bij het achterhalen van de overtreder wordt er verbaliserend opgetreden door boa's;
  - Betere bekendheid van het Meldpunt openbare ruimte voor het doen van klachten en meldingen over huisvuil, zwerfvuil en grof vuil.

*Voor welke vorm(en) van toezichtstrategie is gekozen en geef een toelichting.*

- Toezichtstrategie:
  - Combinatie van actief toezicht (op eigen initiatief n.a.v. praktijkkennis) en passief toezicht n.a.v. klachten en meldingen van onder andere bewoners, bedrijven en externe toezichthouders;
  - Geen integrale controles, wel in voorkomende gevallen communicatie tussen inspecteurs (toezichthouders), boa's, bewoners, woningcorporaties, het Mtb, particuliere toezichthouders en regiopolitie;
  
- Sanctiestrategie:
  - Strafrechtelijke handhaving meestal door middel van transacties (Tobias-verbalen), voornamelijk op basis van de Afvalstoffenverordening;
  - Sinds 2009 wordt de bestuurlijk strafbeschikking (BSB) gehanteerd.
  
- *Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?*

Jaarlijks worden rapportages opgesteld met geaggregeerde gegevens. Bij het samenstellen van deze rapportages wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit onderstaande systemen.

  - *Meldpunt openbare ruimte*

Via dit meldpunt van de sector Wijkbeheer komen klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders bij het stadsdeel binnen over het gebruik van de openbare ruimte. Dossiers binnen het taakveld van afdeling HOR worden aan deze afdeling doorgestuurd.
  
  - *Meldingen Informatie Systeem (MIS)*

Via dit meldpunt van de afdeling HOR komen meldingen van eigen medewerkers, en klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders binnen. In dit systeem is het mogelijk de afhandeling van de meldingen te volgen.
  
  - In maart 2009 is een notitie Resultaten 2008 afdeling Handhaving openbare ruimte.

- ◆ *Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?*

Er is samenwerking met het Mtb om onder andere de prioriteiten te bepalen, maar de handhaving geschied zelfstandig door de afdeling HOR.

#### **4. Output:**

*Zijn de vooraf gestelde resultaten behaald?*

In de vijf prioriteitwijken is in 2008 de vervuilingsgraad gedaald en zijn er, naar het oordeel van de handhavers openbare ruimte en medewerkers van het Mtb, zichtbare verbeteringen. In geheel Zuidoost is de doelstelling van minder dan 2,5% verkeerd aangeboden huisvuil (= 2,5 vuilniszakken per 100 woningen) naar schatting in 80%

van het stadsdeel gehaald. Er zijn in 2008 in totaal 868 meldingen van verkeerd geplaatst huisvuil behandeld, ongeveer even veel als in 2007. De handhaving van de Afvalstoffenverordening heeft ruim de helft van de opsporings-capaciteit van de boa's belast.

Productiecijfers	Geheel Zuidoo
Aantal controles	868
Aantal overtredingen	
Aantal waarschuwingen/somma	
Aantal dwangsombeschikkingen	
Aantal pv's *	579
Aantal bestuursdwang	
Voorlichtingscampagne	

\* cijfer inclusief APV-overtredingen en o.a. wildplassen

- ◆ *Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?*  
Minder dan 2,5% verkeerd aangeboden huisvuil (= 2,5 vuilniszakken per 100 woningen)

## CONCLUSIE

- ◆ *Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?*  
De handhavers van afdeling Handhaving openbare ruimte constateren in 2009 een verbeterd naleefgedrag met betrekking tot het op de juiste wijze aanbieden van huisvuil (niet wat betreft het grof vuil). Dit is bij de surveillances door de wijken waarneembaar.

## Succes/Faalfactoren:

- ◆ *Wat ging goed?*
  - Het aantal meldingen over huisvuil bij het Meldpunt openbare ruimte is gestegen tot een totaal van 247 meldingen. Dit was in 2006 nog 192. Dit lijkt te wijzen op een iets betere bekendheid van dit meldpunt voor het doen van huisvuilmeldingen;
  - Door gerichte aandacht en intensieve handhaving zijn verbeteringen gerealiseerd.
- ◆ *Wat ging niet goed?*  
Een probleem is het grofvuil. Dit veroorzaakt deels ook zwerfvuil op straat, indien de huisvuilzakken niet goed zijn afgesloten of opengescheurd zijn. Wat dit betreft blijft de verbetering van het naleefgedrag achter. Grofvuil staat nog te vaak en te lang op straat, omdat het niet op de juiste tijdstippen buiten op straat wordt gezet om vervolgens kort daarop door de reguliere ophaaldienst van het Mtb opgehaald te worden. Ook wordt het niet op de juiste plaatsen

aangeboden. Meestal bij de ondergrondse containers die daar niet voor zijn bedoeld en problemen opleveren als de ondergrondse container geleegd moet worden.

- ◆ *Wat kan beter in 2010-2011?*
  - Door meer en beter te communiceren met de bewoners kan grote winst behaald worden. Daarnaast moet het voor de bewoners duidelijker worden waar de aanbiedplaatsen van grof vuil bij hun in de straat zijn. Middels de afsprakenbrief tussen de afdeling Handhaving openbare ruimte en het MtB wordt in overleg prioriteit gegeven aan bepaalde actiegebieden. In de in overleg aangewezen prioriteitwijken wordt tijdens surveillances extra aandacht gegeven aan het verkeerd aanbieden van grof vuil (wellicht ten overvloede: handhaving op grof vuil is nagenoeg alleen maar mogelijk bij heterdaad situaties en in de niet-geprioriteerde wijken kan de overlast foutief geplaatst afval nog wel hoog oplopen.
  
- ◆ *Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?*
  - In de vijf prioriteitwijken:
    - Blijvende controles in een vrij hoge intensiteit om de gebieden om de gebieden blijvend schoon te houden.
  - In geheel (overig) Zuidoost:
    - Meer flexibel optreden op basis van bovengenoemd sturing aan prioriteiten door overleg van HOR en het Mtb kan binnen het budget van de afdeling gerealiseerd worden;
    - Voor structurele intensieve handhaving op huisvuil, zwerfvuil, grof vuil in eventueel extra prioriteitsgebieden dan wel geheel Zuidoost is momenteel geen capaciteit.
  
- ◆ *Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **HUISVUIL/ZWERFVUIL**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?*

Nee

- ◆ *Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **HUISVUIL/ZWERFVUIL**?*

Nee. Wel is er input geleverd bij de voorbereiding van een nieuwe gemeentelijke Afvalstoffenverordening. Sinds medio 2009 is deze verordening van kracht met de bedoeling dat alle stadsdelen hierop op een uniforme wijze gaan handhaven. Dit zal ook in stadsdeel Zuidoost gebeuren. Dit past in de SPRH strategie.

## Evaluatie handhavingsprioriteit: ILLEGALE OBJECTEN/FIETSWRAKKEN

Trekker: Afdeling Handhaving openbare ruimte/Wijkbeheer

### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

- Een schoner en opgeruimd straatbeeld;
- Het tegengaan van verloedering;
- Een beter gebruik van de openbare ruimte;
- Het voorkomen van hinder door obstakels op of aan de openbare weg.

### 2. Beoogde resultaat:

- Illegale objecten
  - Het tegengaan van plaatsing van objecten zonder een geldige vergunning of ontheffing
- Fietswrakken
  - Het terugbrengen van de aanwezigheid van fietswrakken tot een aanvaardbaar niveau.

### 3. Aanpak:

De afdeling Handhaving openbare ruimte (HOR) van de sector Wijkbeheer voert binnen het stadsdeel beide handhavingstaken uit op meldingen bij het Meldpunt openbare ruimte en constateringen bij eigen surveillances. De afdeling houdt toezicht en handhaaft binnen de diensttijden (80 uur per week en 2 weekenden per maand) gecombineerd met de surveillances op huisvuil, parkeerexcessen, maaiveldonthefingen, graffiti en wildplakken.

#### *Illegale objecten*

- Dagelijkse surveillance en onderzoek naar aanleiding van klachten en meldingen van bewoners en bedrijven;
- Controleren of objecten volgens de algemene (APV-) regels zijn geplaatst dan wel of de objecten met een geldige vergunning/ontheffing volgens de voorschriften zijn geplaatst;
- (preventieve) voorlichting en waarschuwingen bij (dreigende) overtredingen. Dat wil zeggen strafrechtelijke interventies door boa's en interventies door inspecteurs openbare ruimte;
- Bij overtredingen verbaliserend optreden door boa's en eventueel inzetten van het bestuursdwangtraject door inspecteurs openbare ruimte en/of boa's.
- 

#### *Fietswrakken*

- Dagelijkse surveillance en onderzoek naar aanleiding van klachten en meldingen van bewoners en bedrijven;
- Bij constatering vaststellen of het daadwerkelijk om een fietswrak gaat. Zo ja, het wrak verwijderen en afvoeren;
- Zo nee, dan wordt mogelijke eigenaar van de fiets gewaarschuwd met een sticker en worden er gedurende een periode meerdere controles gepleegd om te constateren of de verwaarloosde fiets nog gebruikt wordt. Is dit niet het geval dan

wordt de fiets alsnog verwijderd en afgevoerd. In gevallen dat de eigenaar bekend is kon er bestuursdwang worden toegepast.

Voor welke vorm(en) van toezichtstrategie is gekozen en geef een toelichting.

- Toezichtstrategie:
  - Combinatie van actief toezicht (op eigen initiatief n.a.v. praktijkkennis) en passief toezicht n.a.v. klachten en meldingen van onder andere bewoners, bedrijven en externe toezichthouders;
  - Geen integrale controles, wel in voorkomende gevallen communicatie tussen inspecteurs (toezichthouders), boa's en de regiopolitie;
  - Wisselwerking vergunningverlening - handhaving; inspecteurs adviseren op aanvragen die bij afdeling Vergunningen/PuZa binnenkomen.
  - Wisselwerking vergunningverlening - handhaving: onze inspectie openbare ruimte krijgt van de afdeling Vergunningen/PuZa de tijdelijke verkeersmaatregelen (TVM) door (maaiveld-, hijskraan- en andere ontheffingen). Deze registratie is in principe ook voor de boa's toegankelijk;
  
- Sanctiestrategie:
  - Verwijderen van fietswrakken en afvoeren.
  - Bij illegale objecten wordt strafrechtelijk gehandhaafd door middel van transacties (Tobias verbalen), voornamelijk op basis van de APV en bestuursrechtelijk door middel van bestuursdwang en in voorkomende gevallen last onder dwangsom, voornamelijk op basis van de APV.
  
- Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?  
Jaarlijks worden rapportages opgesteld met geaggregeerde gegevens. Bij het samenstellen van deze rapportages wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit onderstaande systemen.
  - *Meldpunt openbare ruimte*  
Via dit meldpunt van de sector Wijkbeheer komen klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders bij het stadsdeel binnen over het gebruik van de openbare ruimte. Dossiers binnen het taakveld van afdeling HOR worden aan deze afdeling doorgestuurd.
  
  - *Meldingen Informatie Systeem (MIS)*  
Via dit meldpunt van de afdeling HOR komen meldingen van eigen medewerkers, en klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders binnen. In dit systeem is het mogelijk de afhandeling van de meldingen te volgen.
  
- ◆ Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?  
Nee

#### 4. Output:

Zijn de vooraf gestelde resultaten behaald?

### *Illegale objecten*

- Er is in 2008 door de inspecteurs openbare ruimte voornamelijk met voorlichting (gesprekken) en (formele) waarschuwingen gewerkt (interventies). Dit heeft geresulteerd in onder andere:
  - Acht door de eigenaren/exploitanten verwijderde terrassen;
  - Dertig ondernemers in de Amsterdamse Poort die zich beter aan de richtlijnen voor het plaatsen van verwijsborden houden;
  - Betere naleving algemene regels voor winkeluitstallingen.
- Er is 161 adviezen op vergunningaanvragen gegeven en zijn er controles verricht ten aanzien van opbrek- en objectvergunningen en daarbij behorende "loopbrieven" onder andere voor diep in de grond staande reclameborden van makelaars en te huurstaande bedrijfspanden.
- In strijd met de regels geplaatste objecten (zonder geldige vergunning/ontheffing, op de verkeerde plek, te lange periode van bijvoorbeeld bouwcontainers, ecotoiletten) zijn na waarschuwingen door de eigenaar/gebruiker verwijderd.
- Circa vijftig voornamelijk auto-, maar ook bromfiets/scooterwrakken zijn verwijderd.
- Van de 106 behandelde zaken ten aanzien van caravans, aanhangers en dergelijke hebben er 38 geresulteerd in het verwijderen van de objecten.

### *Fietswrakken*

Vooraf is gesteld dat het aantal te verwijderen fietsen in 2008 onder de 100 zou blijven (in 2007 werden al relatief veel fietswrakken verwijderd). Uiteindelijk zijn er in 2008 totaal 164 fietswrakken verwijderd.

Productiecijfers 2008	Terrassen	Verwijs-borden winkeliers Poort	Object- vergunning	Auto bromfiets- scooter- wrakken	Recreatie- objecten	Fiets-wrakken
Aantal controles			161		106	
Aantal overtredingen						
Aantal waarschuwingen/somma	8	30				
Aantal dwangsombeschikkingen						
Aantal pv's						
Aantal bestuursdwang						
Voorlichtingscampagne						
Verwijdering objecten				50	38	164
Adviezen vergunningverlening			161			

## CONCLUSIE

- ◆ Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?
  - Er is geen indicatie dat bewoners hun eigen fietswrakken meer dan voorheen zélf aan een afvalpunt aanbieden;
  - Er is geen indicatie dat bewoners en bedrijven beduidend minder vaak objecten in strijd met de regels in de openbare ruimte plaatsen of laten staan.
  - Door de waarschuwingen richting bedrijven en terrasexploitanten zijn resultaten geboekt.
    - Dertig ondernemers in de Amsterdamse Poort die zich beter aan de richtlijnen voor het plaatsen van verwijfsborden houden;
    - Betere naleving algemene regels voor winkeluitstallingen.

### 1. Succes/Faalfactoren:

- ◆ Wat ging goed?
  - Het gebleken dat het niet altijd nodig is om repressief op te treden. Met communicatie, gesprekken en waarschuwingen is een hoop bereikt.
- ◆ Wat kan beter in 2010–2011?
  - Meer gedetailleerde registratie en monitoring op deelgebieden binnen het stadsdeel Zuidoost, maar dit valt en staat met het tijdstip van introductie van nieuwe registratiesystemen of aanpassing van oude systemen;
  - Voorlichting naar doelgroepen om te voorkomen dat illegaal geplaatste objecten worden geplaatst dan wel fietswrakken of kennelijk achtergelaten verwaarloosde fietsen blijven staan.
- ◆ Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?
  - Handhaving illegale objecten en fietswrakken kan vooralsnog binnen het huidige budget van de afdeling gerealiseerd worden.
- ◆ Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **ILLEGALE OBJECTEN/FIETSWRAKKEN**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?

Nee
- ◆ Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **ILLEGALE OBJECTEN/FIETSWRAKKEN**?

Met betrekking tot fietswrakken en kennelijk achtergelaten verwaarloosde fietsen volgt het stadsdeel sinds 2009 het stedelijk beleid.

## Evaluatie handhavingsprioriteit: ONRECHTMATIG GEBRUIK VAN WONINGEN

Trekker: Team Handhaving/REO

---

### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

Het naleven van regels en voorschriften en het bevorderen van nalevinggedrag met betrekking tot onrechtmatig gebruik van woning waarbij de veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd blijft.

### 2. Beoogde resultaat:

- Er zijn 8 meldingen van onrechtmatig gebruik bij de sector REO geregistreerd. In 2008 zullen deze meldingen in het handhavingstrajact worden uitgezet in handhavingsacties. Er zal daarvoor een project worden opgestart. Alle meldingen van onrechtmatige bewoning zullen in behandeling worden genomen en volgens de gestelde procedure afgehandeld.
- In 2008 zal afdeling BMW van de sector REO met een nog te ontwikkelen beleidsnota richting geven welke vormen van onrechtmatig gebruik van woningen zullen worden toegestaan en welke er worden aangepakt. Voor het uitvoeren van een actief handhavingsbeleid ter voorkoming van onveilige en ongewenst gebruik van woningen in situaties waar dit een negatieve invloed heeft op de woon- en leefomgeving zal daar op volgend een Plan van aanpak onrechtmatig gebruik worden opgesteld voor de uitvoering van deze handhavings-ambitie.

### 3. Aanpak:

- ♦ *Wat is de aanpak geweest?*
  - In 2008 had ca. 40% van de klachten en meldingen betrekking op onrechtmatig bewoning of gebruik. Eind 2008 is er derhalve een plan opgesteld om de meldingen van onrechtmatige bewoning op projectmatige aan te pakken om deze op 'uniforme' wijze effectief en efficiënt te kunnen bestrijden. Er is een selectie gemaakt op basis van prioriteit van de handhavingzaken, waarbij er bepaald werd dat er 16 woningen in het project volgens een vastgestelde procedure behandeld zouden worden. De ervaringen die opgedaan worden in dit project worden gebruikt om alle handhavingzaken aangaande onrechtmatige bewoning op adequate manier te kunnen aanpakken.
- *Voor welke vorm(en) van toezicht- en sanctiestrategie is gekozen en geef een toelichting.*
  - *Toezichtstrategie*
    - Door betere samenwerking en communicatie tussen gemeentelijke diensten (politie, Dienst Wonen etc). ontstaat er een breder draagvlak en kan er efficiënter op meerdere gebieden worden gehandhaafd. Zo worden meerdere meldingen van overlast (geluid, vervuiling, onveiligheid) gezamenlijk worden aangepakt.

- Zichtbaar handhaven, bijvoorbeeld door inspectie en communicatie met diegenen die verzoeken doen tot handhaving bevordert de geloofwaardigheid van de handhavende overheid.
- Sanctiestrategie:
  - Bestuursrechtelijke handhaving door middel van het opleggen van een last onder dwangsom. Er kan ook besloten worden om (daarna) bestuursdwang toe te passen.
- *Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?*
  - Er wordt voor de vastlegging van de handhavingzaken gebruik gemaakt van een geautomatiseerd systeem (BWT4all) en in Word. Het BWT4all systeem is echter nog niet ingericht op de juridische procedure, derhalve worden brieven en besluiten (alleen) nog in Word vastgelegd. De handhavingzaken worden regelmatig geëvalueerd en de monitoring geschiedt wekelijks.
- ◆ *Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?*

De samenwerkingspartners zijn voornamelijk: Dienst Wonen, GGD, Politie en Brandweer. Met afdelingen van andere sectoren als HOR wordt nauw samengewerkt. Door de samenwerking met de genoemde diensten vindt er een uitwisseling van informatie plaats. Er moet echter nog verbetering plaatsvinden op het gebied van kanalisering van de informatie zodat de informatie op de juiste tijd en plaats terecht komt. Hierover vinden regelmatig gesprekken plaats.

#### 4. Periode:

Voor 2008 werd er incidenteel gehandhaafd; echter vanaf eind 2008 is het project opgezet en zijn de ervaringen gebruikt om alle handhavingzaken aangaande onrechtmatige bewoning volgens de gestelde procedure te behandelen.

- ◆ Het aantal productieve uren wordt geschat op 3029.

#### 5. Borging personele en financiële middelen

Welke inzet is er gepleegd en welke kosten zijn in de genoemde periode bij vraag 4 gemaakt bij de uitvoering van de handhavingsprioriteit **ONRECHTMATIGE GEBRUIK VAN WONINGEN** en hoe zijn deze kosten gefinancierd.

Uitvoeringskosten 20	Functiona	Aantal	Sector/Dienst	Uren	Kosten	Gedekt	Budget-	Over-
	en)		en afdeling			begrotingspost	neutraal?	schrij
						(naam)	Ja/nee	je
Administratief toezic								
Toezi								
Handhavingsacties								
Juridische afhandelin								
Communicatie/public								
ICT								
Voorlichtingscampag								

## 6. Output:

- ◆ *Zijn de vooraf gestelde resultaten (zie vraag 2) behaald?*  
Ja, alle handhavingzaken (van het project onrechtmatige bewoning) zijn in behandeling genomen.
- ◆ *Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?*  
Registratiesystemen van ontvangen meldingen.
- ◆ *Wat zijn de resultaten van de handhavingsacties:*

Productiecijfers 2008-2009	Onrechtmatig gebruik woningen
Aantal controles	48 (gemiddeld 3 uur per adres)
Aantal overtredingen	16
Aantal waarschuwingen/somma	
Aantal dwangsombeschikkingen	6
Aantal pv's	
Aantal bestuursdwang	
Voorlichtingscampagne	

- ◆ *Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?*  
In een aantal gevallen (3) hebben de inspectie van woningen geleid tot beëindiging van de overtreding. Er moesten 6 dwangsombesluiten worden opgemaakt waarvan 3 woningen nog blijvend worden gecontroleerd om herhaling te voorkomen. Van 10 zaken loopt de juridische procedure nog.

## 7. Succes/Faalfactoren:

- Succes: Samenwerking met andere diensten  
Efficiëntere aanpak

Faal: Nader te bepalen (negatieve ervaringen zorgen voor een beter inzicht – en het project is nog niet afgerond)

**Budget!**

- ◆ *Wat kan beter in 2010–2011?*  
Verdere intensivering aanpak onrechtmatig gebruik van woningen.
  
- ◆ *Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?*  
Om de meldingen te kunnen controleren (inspecties) ontbreekt op dit moment de benodigde capaciteit. Verdere professionalisering, zoals proactief handhaven, is in de huidige situatie nog niet mogelijk.
  
- ◆ *Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **ONRECHTMATIG GEBRUIK VAN WONINGEN**.*  
Nee
  
- ◆ *Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **ONRECHTMATIG GEBRUIK VAN WONINGEN**?*  
Nee

## Evaluatie handhavingsprioriteit: BOUWVERGUNNING

Trekker: Afdeling BWM/REO

---

### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

Het tegengaan van inbreuken op ruimtelijke kwaliteit (strijdig gebruik) en het handhaven van bouwregels, met name de voorschriften uit de Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

### 2. Beoogde resultaat:

In 2008 is voor een pilot gekozen waarbij de problematiek bij het interim beheer de aandacht krijgt. Gekozen is voor de bouwprojecten rondom winkelcentrum Kraaiennest. In dit gebied worden de komende jaren woningen en een nieuw winkelcentrum gebouwd, wordt het metrostation en de markt verplaatst en is de Karspeldreef verlaagd, wordt het oude winkelcentrum en parkeergarage Kleiburg gesloopt, etc. Om de belangen van de verschillende stakeholders te stroomlijnen wordt binnen de sector Wijkbeheer gewerkt aan een structuur om op een effectieve wijze sturing te kunnen waarborgen. Binnen sector REO wordt gewerkt aan een inhaalslag op de kwaliteit van toezicht op de bouwplek. Voor het realiseren van een dergelijk organisatiemodel is de inventarisatie van taken en bevoegdheden een eerste resultaat dat zal bijdrage voor de invulling van een op te zetten structuur en het aanbrengen van een samenhang in de activiteiten.

### 3. Aanpak:

- ◆ Wat is de aanpak geweest?  
*Welke activiteiten zijn ondernomen om de naleving zoveel mogelijk te verbeteren.*
  - Vanaf 2009 is er wekelijks ambtelijk overleg tussen de betrokkenen bij de uitvoering van bouwprojecten en projecten in de openbare ruimte. Daar wordt per bouwproject afgestemd over de uitvoering.
  - *Bevorderen van de naleving door het toezicht: uitgewerkt in de toezichtstrategie;*  
Toezicht tijdens de bouw heeft plaatsgevonden binnen de bestaande formatie. Voor het toezicht van de grote bouwprojecten die in uitvoering zijn genomen in het gebied Kraaiennest is extra capaciteit ingezet.  
Bij integrale controles wordt samengewerkt met de Dienst Milieu en Bouwtoezicht, de Brandweer en de Arbeidsinspectie. Bovendien vindt intern binnen stadsdeel Zuidoost wekelijks overleg plaats met alle uitvoerende afdelingen.
- ◆ *Is er gebruikt gemaakt van een geautomatiseerd systeem of systemen? Bijvoorbeeld voor planning, programmering en/of voortgangsbewaking van de handhavingstaak.*

In de loop van 2010 (tegelijk met de automatiseringslag voor de WABO ) zal het toezichtprotocol digitaal beschikbaar zijn. Tot die tijd zal ervaring worden opgedaan met het protocol door het handmatig te gebruiken.

- ◆ *Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?*  
Registratie verliep via het vergunningen en registratiesysteem van Centric (BWT4all). Niet alle reguliere inspecties zijn geregistreerd. Vanaf 2010 zal op basis van het uitvoeringsprotocol in Amsterdam op uniforme wijze worden geregistreerd en gemonitord.
- ◆ *Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?*  
Bij geconstateerde overtredingen werd zonodig contact gezocht met centrale diensten in Amsterdam zoals de Dienst Milieu en Bouwtoezicht, de Brandweer en de Arbeidsinspectie. Bovendien vindt intern binnen stadsdeel Zuidoost wekelijks overleg plaats met alle uitvoerende afdelingen.
- ◆ *Hoe verliep de samenwerking?*  
Goed. Op dit moment ontbreekt nog een formeel protocol waarin de verantwoordelijkheden en taken goed zijn beschreven. .

#### 4. Periode:

- ◆ *In welke periode vond de handhaving van de handhavingsprioriteit plaats? (dagelijks, periodiek, steekproefsgewijs, gepland etc.)*  
Het houden van toezicht is een doorlopend proces. In de praktijk komt dit neer op het aanspreken van de overtreder door de inspecteur met als direct doel de overtreding ongedaan te maken.
- ◆ *Hoeveel uur is hiervoor totaal ingezet?*  
In 2009 : Voor vergunningverlening 4790 uur en voor toezicht op de bouwplaats 1652 uur (inclusief horeca en sloop).

#### 5. Output:

- ◆ *Zijn de vooraf gestelde resultaten behaald?*
  1. Vanaf 2009 is er wekelijks ambtelijk overleg tussen de betrokkenen bij de uitvoering van bouwprojecten en projecten in de openbare ruimte. Daar wordt per bouwproject afgestemd over de uitvoering.
  2. Voor het toezicht van de grote bouwprojecten die in uitvoering zijn genomen in het gebied Kraaiennest is extra capaciteit ingezet.
  3. Binnen sector REO wordt gewerkt aan een inhaalslag op de kwaliteit van toezicht op de bouwplek. Er is in 2009 een stedelijk audit uitgevoerd naar het functioneren van het bouwtoezicht. Naar aanleiding daarvan is voor zuidoost een verbeterplan opgesteld dat in het voorjaar van 2010 aan het bestuur zal worden voorgelegd. Een belangrijk onderdeel van de verbetering betreft het invoeren van het stedelijk Toezichtprotocol. Toezicht en handhaving is onderdeel bij de invoering van de Wet

algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In 2009 zijn in Zuidoost alle voorbereidingen getroffen om deze wet in Zuidoost te kunnen uitvoeren.

- ◆ *Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?*  
Toezicht op de bouwplaats vormt een belangrijk onderdeel van het werkpakket binnen bouwtoezicht. Daar wordt, volgens de conclusies van de bovengenoemde audit, in Zuidoost op een professionele wijze uitvoering gegeven. Het ontbreekt echter aan procesbeschrijvingen en aan goede registratie, waardoor het rationeel en toetsbaar maken van de resultaten niet goed mogelijk is.

## CONCLUSIE

*Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?*

Dit is niet goed meetbaar.

### Succes/Faalfactoren:

- ◆ *Wat ging goed?*  
Alle bouwwerken waarvoor een vergunning is verleend zijn gecontroleerd op de bouwplaats of direct na uitvoering van de werkzaamheden. Er is voldoende capaciteit voor de handhaving op de bouwplaats.
- ◆ *Wat kan beter in 2010-2011?*  
Vanaf eind 2009 is het stedelijk toezichtprotocol beschikbaar. Volgens dit protocol kan op een rationele en toetsbare manier worden gecontroleerd. Aan de hand van een risicoprofiel wordt per bouwwerk bepaald op welke wijze wordt gecontroleerd. Achteraf worden alle controles vastgelegd en gedocumenteerd in het digitale archief. In de loop van 2010 zal het systeem worden opgenomen in het digitale workflowsysteem voor de bouw. Na invoering van het toezichtprotocol kan de kwaliteit van de handhaving en vooral de verslaglegging ervan op peil zijn.  
In het voorjaar van 2010 zal een werkgroep binnen het stadsdeel een protocol opstellen voor het afspraken stelsel dat nodig is voor het uitvoeren van bouwprojecten. De afspraken zijn nodig om er voor te zorgen dat alle activiteiten op elkaar aansluiten, dat ze volgens vergunning worden uitgevoerd en dat de overlast tot een minimum wordt beperkt. Een voorbeeld van een project waarvoor intensief uitvoeringsoverleg wordt gevoerd is de uitvoering van de verbouwing van het winkelcentrum Amsterdamse Poort (cluster 8).
- ◆ *Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?*  
Het in het kader van de SPRH ontwikkelde toezichtprotocol dat in het najaar van 2009 is gereedgekomen zal vanaf 2010 worden toegepast. Er is tekort aan capaciteit voor de handhaving van illegale bouw en van andere illegale activiteiten.

- ◆ *Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **BOUWVERGUNNING**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?*

Ja, invoering van de WABO

- ◆ *Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **BOUWVERGUNNING**?*

Ja, het nieuwe BWT-systeem en de WABO

## Evaluatie handhavingsprioriteit: HORECA

Trekker: Afdeling Vergunningen/PuZa

---

### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

Naleving van de regels ten aanzien van de horeca, zodat de horeca in goede harmonie in de buurten kan bestaan. Overlastgevende horecazaken worden extra gecontroleerd door de verschillende diensten en afdelingen totdat zij zich weer aan de regels houden

### 2. Beoogde resultaat:

In 2008 is specifieke aandacht geschonken aan de horecazaken in het winkelcentrum Holendrecht. In het winkelcentrum zijn een zevental horecazaken gevestigd. Er komen regelmatig klachten over overlast binnen die veroorzaakt worden door enkele van deze horecazaken. Binnen dit project is adequaat opgetreden tegen horeca geluidsoverlast en het terugdringen van het zwerfvuil. Borging van de huidige integriteit (BIBOB) krijgen bij elke vergunningaanvraag bijzondere aandacht. Daarnaast worden er in 2008 drie integrale horecacontroles worden uitgevoerd.

### 3. Aanpak:

- ◆ Er zijn twee integrale controles geweest. Hierbij gaan politie, Dienst Milieu- en bouwtoezicht, Bouwen (DMB), wonen en milieu (BWM), HOR en vergunningen samen de verschillende horecagelegenheden controleren. Horecagelegenheden waarbij overtredingen worden geconstateerd krijgen bij bijvoorbeeld niet in orde hebben van bepaalde zaken de kans om dit te herstellen. Bij andere zaken zoals het niet aanwezig zijn van een leidinggevende wordt het stappenplan toegepast. De strategie die wordt toegepast is duidelijke communicatie en sanctioneren.
- ◆ *Is er gebruikt gemaakt van een geautomatiseerd systeem of systemen? Bijvoorbeeld voor planning, programmering en/of voortgangsbewaking van de handhavingstaak.*  
In het Horeca Informatie Systeem (HIS) worden alle horecagerelateerde zaken genoteerd. Het is een gemeentebreed systeem en de politie heeft er ook toezicht in.
- ◆ *Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?*  
Registratie HIS en SHOP ( dit is het systeem van de politie waarbij horecaovertredingen worden gemeld)
- ◆ *Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?*  
Ja, BWM, Politie, DMB, HOR en Vergunningen
- ◆ *Hoe verliep de samenwerking?*  
De samenwerking gaat heel goed.

### 4. Periode:

- ◆ *In welke periode vond de handhaving van de handhavingsprioriteit plaats?*  
De controles zijn steeksproefsgewijs gehouden en gepland. De DMB heeft in het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> kwartaal van 2008 gehandhaafd.

## 5. Output:

- ◆ *Zijn de vooraf gestelde resultaten (zie vraag 2) behaald?*  
Nee, het voornemen was om 3 integrale controles te doen er zijn er slechts 2 geweest.  
Wel zijn er verschillende controles geweest van samenwerkende handhavingpartners. Door DMB zijn bij 3 horecazaken door middel van maatwerkvoorschriften de plaatsing van een verzegelde geluidsbegrenzer opgelegd. Doel: terugdringen aantal geluidsklachten
  
- ◆ *Hebben de handhavinginspanningen geleid tot verbetering van het nalevinggedrag? Hoe is dit gemeten?*  
Sinds de geluidbegrenzers zijn geplaatst zijn geen geluidsklachten meer binnen gekomen. Het project betrof het reageren op geluidsklachten met als gevolg handhavend optreden. Dit is in 2008 meer keer voorgekomen dan in 2007.

## 6. Succes/Faalfactoren:

- ◆ *Wat ging goed?*  
De samenwerking tussen de verschillende afdelingen en diensten is goed. Mochten er sancties toegepast moeten worden zijn er korte communicatielijnen en wordt er snel gehandeld.
  
- ◆ *Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavningsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?*  
De samenwerking met DMB bij de horecahandhaving is naar aanleiding van klachten ontstaan. Er is door de DMB samengewerkt met de afdeling Vergunningen, waarbij de coördinatie van de horecaverunning en de milieuregelgeving voorop stond. De samenwerking verliep naar wens.  
De DMB is een externe dienst en de inzet is onderdeel van de afspraken die voor 2008 zijn gemaakt voor het uitvoeren van de wettelijke milieutaken. Deze kosten vallen niet onder de stadsdeelbegroting. Deze kosten vallen onder de uitvoering wettelijke milieutaken door de DMB. Deze dienst die in 2008 nog centraal werd gefinancierd. Het plan is om per 1-5-2010 deze kosten te decentraliseren met 100%  
Per 1 mei 2010 gaan enkele handhavende taken van de DMB over naar het stadsdeel waaronder horeca.
  
- ◆ *Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **HORECA**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?  
(Zo ja, geef een toelichting)*
  
- ◆ *Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **HORECA**?  
(Zo ja, geef een toelichting)*

## Evaluatie handhavingsprioriteit: GRAFFITI/WILDPLAKKEN

### Trekker: Afdeling Handhaving openbare ruimte/Wijkbeheer

#### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

- Het bevorderen van een schoon, heel en veilig Zuidoost, in het bijzonder een fris en schoon straatbeeld;
- Het structureel veranderen van het gedrag van overtreeders.

#### 2. Beoogde resultaat:

- Het terugdringen van vervuiling en verloedering van de openbare ruimte;
- Stringente handhaving bij metrostations en winkelcentra, met name in de pilotgebieden, de zogehete actiegebieden, Arena Boulevard, Station Holendrecht, winkelcentrum Amsterdamse poort en winkelcentrum Reigersbos;
- Een schoon "visitekaartje".

#### 3. Aanpak:

De afdeling Handhaving openbare ruimte (HOR) van de sector Wijkbeheer voert binnen het stadsdeel beide handhavingstaken uit op meldingen bij het Meldpunt openbare ruimte en constateringen bij eigen surveillances. De afdeling houdt toezicht en handhaaft binnen de diensttijden (80 uur per week en 2 weekenden per maand) gecombineerd met de surveillances op huisvuil, parkeerexcessen, maaiveldontheffingen, illegale objecten in de openbare ruimte en fietswrakken. Bij benadering zijn er in 2008 in totaal 665 uren inzet aan boa-capaciteit. Dit is exclusief de uren die besteed zijn aan juridische afhandeling door het stafbureau Wijkbeheer en de uren die door afdeling Beheer openbare ruimte (BOR) besteed zijn voor de schoonmaak.

- In de pilotgebieden (vier actiegebieden) is een actief ontmoedigingsbeleid gevoerd door;
  - Communicatie naar bewoners en bedrijven over het te voeren handhavingsbeleid;
  - Regelmatige controle tijdens surveillances en na gerichte meldingen;
  - Snelle verwijdering en foto-documentatie voor de noodzakelijke documentatie voor opsporing en handhaving;
  - Het opleggen van dwangsommen: de overtreder verbeurt bij een volgende overtreding per (wild)geplakt poster €250,- tot een maximum van €20.000,-;
  - Een hogere pakkans dan voor de start van de pilot, omdat de opsporing meer is gericht op de opdrachtgevers voor het wildplakken;
  - Het schoonmaken van de vervuiling: daarvoor wordt de assistentie van de afdeling Beheer openbare ruimte (BOR) ingeroepen.
- In overige gebieden van Zuidoost:
  - Zie hierboven, maar dan op ad hoc basis en alleen zover daarvoor op dat moment capaciteit beschikbaar is.
- Vooral nog is de intensieve werkwijze beperkt tot enkele "visitekaartjes" van Zuidoost, want na de eerste pilot rond metrostation Holendrecht is de actie

uitgebreid naar de Arenaboulevard en de winkelcentra Amsterdamse Poort en Reigersbos.

- In 2008 en 2009 is de aanpak vooral geweest op de bestrijding van wildplakken. Er is een verschil tussen wildplakken en graffiti. Er zijn fysieke verschillen (hoe het wordt aangebracht), maar ook zijn de categorieën overtreders en motieven achter de overtredingen (waarschijnlijk) deels verschillend. Bij graffiti is het beleid tot nu toe gericht op het zo snel mogelijk schoon (laten) maken.

*Voor welke vorm(en) van toezichtstrategie is gekozen en geef een toelichting.*

- Toezichtstrategie:
  - Combinatie van actief toezicht (op eigen initiatief n.a.v. praktijkkennis) en passief toezicht n.a.v. klachten en meldingen van onder andere bewoners, bedrijven en externe toezichthouders;
  - Geen integrale controles, wel in voorkomende gevallen communicatie tussen inspecteurs (toezichthouders), boa's en de regiopolitie;
- Sanctiestrategie:
  - Bestuursrechtelijke handhaving door middel van het opleggen van een last onder dwangsom, voornamelijk op basis van de APV;
  - Zwaarte van de sancties bij standaardovertredingen: € 250,- per geconstateerde geplakte poster bij herhaling van de overtreding tot maximum van € 20,000,-;
- Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?

Jaarlijks worden rapportages opgesteld met geaggregeerde gegevens. Bij het samenstellen van deze rapportages wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit onderstaande systemen.

  - *Meldpunt openbare ruimte*

Via dit meldpunt van de sector Wijkbeheer komen klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders bij het stadsdeel binnen over het gebruik van de openbare ruimte. Dossiers binnen het taakveld van afdeling HOR worden aan deze afdeling doorgestuurd.
  - *Meldingen Informatie Systeem (MIS)*

Via dit meldpunt van de afdeling HOR komen meldingen van eigen medewerkers, en klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders binnen. In dit systeem is het mogelijk de afhandeling van de meldingen te volgen.
  - De fotodocumentatie is ondergebracht in de diverse databases van de boa's van de afdeling HOR;
  - De dossiers ter voorbereiding van de dwangsomtrajecten – voor zover digitaal – zijn ondergebracht in de diverse databases van de boa's van de afdeling HOR.
- ◆ Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?

Nee

#### 4. Output:

Zijn de vooraf gestelde resultaten behaald?

In de pilotgebieden (vier actiegebieden) is het beoogde resultaat met betrekking tot het bestrijden van wildplakken behaald. In deze actiegebieden is de vervuiling door wildplakken afgenomen en zijn er nog maar weinig illegale wildplakactiviteiten geconstateerd. De meeste overtreders zijn door de handhavingsactie van de afdeling HOR in de bewuste gebieden gestopt.

Productiecijfers	Totaal in de actiegebieden 2008
Aantal controles	
Aantal overtredingen	36
Aantal waarschuwingen/sommen	
Aantal dwangsombeschikkingen	36
Aantal pv's	
Aantal bestuursdwang	
Voorlichtingscampagne	

#### CONCLUSIE

- ◆ Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?

De handhavers van afdeling Handhaving openbare ruimte constateren in begin 2009 in de vier actiegebieden nog maar weinig illegale wildplak. Organisatoren van evenementen waarvoor illegaal reclame wordt gemaakt met posters zijn op de hoogte van het strikte beleid van het stadsdeel. Van de 36 maal dat in 2008 een last onder dwangsom is opgelegd is door 34 van de overtreders gestopt met (opnieuw) wildplakken. Bij de overige twee ontstond er een rechtsgrond voor het verbeurd verklaren van de dwangsom en daaraan gekoppeld het sturen van een besluit tot inning.

#### Succes/Faalfactoren:

- ◆ Wat ging goed?
  - Communicatie naar opdrachtgevers van illegaal wildplakken waardoor velen nu doordrongen zijn van de zinloosheid van wildplakken (in ieder geval de overtreders die in de actiegebieden hebben geplakt);
  - De aanplak wildplakbestrijding zorgt ervoor dat het nauwelijks rendabel is om te wildplakken, onder meer doordat de uitingen snel worden weggehaald zodat de reclame slechts weinigen bereikt.

- ◆ Wat kan beter in 2010–2011?
  - In 2009 is aangehaakt bij het plan van aanpak bestrijding graffiti en wildplakken, opgesteld door de afdeling Wijkcoördinatie van de sector Wijkbeheer, waarvoor vanuit de afdeling HOR de nodige input is geleverd.
  - In de niet-actiegebieden is een toename van het wildplakken en graffiti.
  - De uit oogpunt van vrije meningsuiting geplaatste vrije wildplakzuilen worden nu tevens gebruikt voor illegale commerciële posters. Dit zou kunnen worden tegengegaan.
  - De communicatie over en weer van de betrokken afdelingen van het stadsdeel, met name Wijkbeheer, zodra er ergens een melding over graffiti (en in voorkomende gevallen ook wildplakken) door het Meldpunt openbare ruimte aan de afdeling HOR. Ontwikkelen van een procedure die de communicatie zodanig regelt dat iedereen (BOR, HOR, MOR, schoonmaakbedrijf) een optimale bijdrage kan leveren aan een optimale combinatie van melding, registratie, handhaving, schoonmaak en terugkoppeling naar de melder.
  
- ◆ Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?
  - In de vier huidige actiegebieden:
    - Blijvende controles om de gebieden blijvend schoon te houden.
  - In andere overlastgebieden (vooral metrostations, winkelcentra):
    - Strikte handhaving wildplakken kan binnen het huidige budget van de afdeling gerealiseerd worden door verschuiving van capaciteit naar een beperkt aantal nieuwe actiegebieden;
    - Voor handhaving op graffiti in bestaande en nieuwe actiegebieden dan wel geheel Zuidoost en voor handhaving op wildplakken in heel Zuidoost is momenteel geen capaciteit..
  
- ◆ Zijn er nog ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **GRAFFITI/WILDPLAKKEN**. Bijvoorbeeld bij het voorbereiden van producten op juridisch en/of uitvoeringsniveau?

Nee

- ◆ Is het stadsdeel bezig met de implementatie van producten van het SPRH aangaande de handhavingstaak **GRAFFITI/WILDPLAKKEN**?

#### *Wildplakken*

Het handhavingsbeleid wildplakbestrijding volgt het stedelijk model dat in 2005 en 2006 is ontwikkeld en aansluit bij het SPRH. Daarbij is voortgebouwd op positieve ervaringen hiermee in met name stadsdeel Zeeburg.

#### *Graffiti*

In de aanpak bestrijding graffiti en wildplak en in stadsdeel Zuidoost wordt melding gemaakt van de ontwikkeling van een stedelijke aanpak bij enkele westelijke stadsdelen. Dit initiatief wordt ondersteund door een motie (787) in de gemeenteraad

van Amsterdam (17 december 2008). In het Plan van aanpak is het voorstel om voor Zuidoost zoveel mogelijk aan te sluiten bij de te ontwikkelen stedelijke aanpak, in ieder geval op het gebied van:

- 1) de ontwikkeling van een databank (met graffiti-uitingen) en de handhaving
- 2) de aanpak van de schoonmaak.

Stedelijke aanbesteding van de schoonmaak lijkt echter voor Zuidoost niet meteen noodzakelijk.

## Evaluatie handhavingsprioriteit: PARKEREN (BLAUWE ZONE), MAAIVELDONTHEFFING

Trekker: Afdeling Handhaving openbare ruimte/Wijkbeheer/Wijkbeheer

### 1. Doelstelling handhavingsprioriteit:

- Het bevorderen van de naleving van regels bij parkeren en het tegengaan van parkeeroverlastsituaties en parkeren in het openbare groen;
- Het voorkomen van onveilige en ongewenste parkeersituaties;
- Het tegengaan van misbruik en gevaarlijke situaties op fiets- en voetpaden.

### 2. Beoogde resultaat:

- Meer strikte handhaving blauwe zones en het tegengaan van parkeeroverlastsituaties en parkeren in het groen;
- Alleen automobilisten met *geldige* maaiveldonthefing toestaan op fiets- en voetpaden en in voetgangersgebieden;
- Pilot veilig verkeersgebruik van fietspaden in de wijk Reigersbos.

### 3. Aanpak:

De afdeling Handhaving openbare ruimte (HOR) van de sector Wijkbeheer heeft binnen het stadsdeel de regie over de parkeerhandhaving en de handhaving van de maaiveldonthefing.

#### *Parkeren blauwe zone*

De parkeerhandhaving van de blauwe zones is uitbesteed aan de Dienst Stadstoezicht. Elke week is er van maandag tot en met zaterdag gemiddeld 36 uur per week bij deze dienst ingehuurd en worden de parkeerhandhavers ook incidenteel bij bijvoorbeeld evenementen in het Arenagebied ingezet. Totaal is dit 1872 uren.

#### *Maaiveldonthefing*

Zonder een maaiveldonthefing mag er in stadsdeel Zuidoost niet op fiets- en voetpaden worden gereden met motorvoertuigen. De afdeling controleert op overtreders tijdens gerichte surveillances. Tegen parkeerexcessen en voor de controle van maaiveldonthefingen heeft de afdeling binnen de diensttijden (80 uur per week en 2 weekenden per maand) de handhaving gecombineerd met de surveillances op huisvuil, illegale objecten in de openbare ruimte, fietswrakken, graffiti en wildplakken.

Om de doelstellingen te behalen zijn de resultaten van de afdeling HOR tot stand gekomen:

- Door het coördineren en gericht sturen van de werkzaamheden van de parkeerboa's van de Dienst Stadstoezicht (waaraan handhaving blauwe zones is uitbesteed);
- Regelmatige surveillances en controles op parkeerexcessen en het onrechtmatig gebruik op fietspaden door motorvoertuigen op het maaiveld;
- (preventieve) voorlichting en waarschuwingen bij (dreigende) overtredingen, dat wil zeggen strafrechtelijke interventies door boa's en interventies door inspecteurs;
- Verbaliserend optreden door boa's bij overtredingen.

Voor welke vorm(en) van toezichtstrategie is gekozen en geef een toelichting.

- Toezichtstrategie:
  - Combinatie van actief toezicht (op eigen initiatief n.a.v. praktijkkennis) en passief toezicht n.a.v. klachten en meldingen van onder andere bewoners, bedrijven en externe toezichthouders;
  - Geen integrale controles, wel in voorkomende gevallen communicatie tussen inspecteurs (toezichthouders), boa's en de regiopolitie;
  - Wisselwerking vergunningverlening - handhaving; inspecteurs adviseren op aanvragen die bij afdeling Vergunningen/PuZa binnenkomen.
  - Wisselwerking vergunningverlening - handhaving: onze inspectie openbare ruimte krijgt van de afdeling Vergunningen/PuZa de tijdelijke verkeersmaatregelen (TVM) door (maaiveld-, hijskraan- en andere ontheffingen). Deze registratie is in principe ook voor de boa's toegankelijk;
  
- Sanctiestrategie:
  - Strafrechtelijke handhaving door middel van transacties (Tobias verbalen) voornamelijk op basis van de Wegenverkeerswet.
  
- Op welke wijze vond de registratie en monitoring plaats?

Jaarlijks worden rapportages opgesteld met geaggregeerde gegevens. Bij het samenstellen van deze rapportages wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit onderstaande systemen.

  - *Meldpunt openbare ruimte*

Via dit meldpunt van de sector Wijkbeheer komen klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders bij het stadsdeel binnen over het gebruik van de openbare ruimte. Dossiers binnen het taakveld van afdeling HOR worden aan deze afdeling doorgestuurd.
  
  - *Meldingen Informatie Systeem (MIS)*

Via dit meldpunt van de afdeling HOR komen meldingen van eigen medewerkers, en klachten en meldingen van bewoners, bedrijven en externe toezichthouders binnen. In dit systeem is het mogelijk de afhandeling van de meldingen te volgen.
  
  - *Registratie Dienst Stadtoezicht*

Voor de registratie van parkeerboetes beheert de Dienst Stadtoezicht een eigen systeem. De afdeling HOR krijgt hieruit per blauwe zonegebied periodiek een overzicht.
  
- ◆ Is er integraal samengewerkt? Met welke partners en op welk moment?

De parkeerhandhaving van de blauwe zones doet de Dienst Stadtoezicht zelfstandig. Op parkeerexcessen en het zonder of foutief gebruik van maaiveldontheffingen wordt door de afdeling HOR gehandhaafd. Daarnaast treedt de politie ook op.

#### 4. Output:

Productiecijfers 2008	Handhaving zones
Aantal controles	36 uur per week
Aantal overtredingen	
Aantal waarschuwingen/sommaties	
Aantal dwangsombeschikkingen	
Aantal pv's	7370
Aantal bestuursdwang	
Voorlichtingscampagne	

- ◆ Wat zijn de eigen indicatoren geweest bij de doelstellingen en/of prioriteiten?  
Vanaf de tweede helft van 2008 volgt de afdeling HOR een knelpuntgerichte benadering, dat wil zeggen het proactief handhaven bij verwachte parkeerknelpunten en overlastsituaties in "hotspot"gebieden.

#### CONCLUSIE

- ◆ Hebben de handhavingsinspanningen geleid tot verbetering van het nalevingsgedrag? Hoe is dit gemeten?  
Op basis van de waarnemingen en ervaringen van de parkeerboa's van de Dienst Stadstoezicht wordt geconcludeerd dat de handhavingsinspanningen hebben geleid tot een beter naleefgedrag bij het parkeren in de blauwe zones.  
Voor wat betreft de pilot veilig verkeersgebruik van fietspaden in de wijk Reigersbos is dit niet duidelijk.

#### Succes/Faalfactoren:

- ◆ Wat ging goed?
  - Meer gedetailleerde aansturing van de parkeerboa's van de Dienst Stadstoezicht waardoor het binnen het beperkte budget de capaciteit optimaal gericht kon worden op ervaren en geconstateerde parkeeroverlastsituaties op "hotspots";
  - In het ArenAgebied zijn parkeerexcessen voorkomen/bestreden.
- ◆ Wat kan beter in 2010-2011?
  - Meer gedetailleerde registratie en monitoring op deelgebieden binnen het stadsdeel Zuidoost, maar dit valt en staat met het tijdstip van introductie van nieuwe registratiesystemen of aanpassing van oude systemen;
- ◆ Wat is eventueel nodig voor een gewenst handhavingsniveau en geef hier de onderbouwing daarvoor aan?
  - Voor wat betreft parkeerhandhaving blauwe zones:

- Door de portefeuillehouder Verkeer is het gewenste handhavingsniveau van handhaving parkeeregels in de blauwe zones vastgesteld op het binnen het bestaande budget sturen van capaciteit naar hotspots en overlastsituaties. In 2010 zullen de eerste blauwe zones worden vervangen door betaald parkeren.
- Voor wat betreft parkeerexcessen en maaiveldontheffingen:
  - Kan binnen het huidige budget van de afdeling gerealiseerd worden.
- ◆ Er zijn momenteel geen ontwikkelingen binnen het SPRH waar het stadsdeel een bijdrage moet leveren ten aanzien van de handhavingstaak **PARKEREN (BLAUWE ZONE), MAAIVELDONTHEFFING.**

Nee