

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

Aanwezig

Voorzitter : mw. W. Eckhardt-Angna
Commissiegriffier : mw. E. den Buurman
Commissieleden : H.B. Boldewijn, PvdA; mw. A. Osei, PvdA; L. Parsan, PvdA; mw. B.E. Koenen-Wilson, PvdA; T.A.J. Geenen, PvdA; A.A. Carr, PvdA; M. Idsinga, PvdA; mw. B. Kwayie, PvdA; A. Alcántara, PvdA; mw. M. Arnhem, PvdA; E. Meyer, VVD; J. Keijzer, VVD; H. Res, CDA; H. Viel, GL, H. Walgering, GL; S.R.H. Blom, GL; O. Obahiagbon, D66/OZO, M. van de Wiel D66/OZO; L.H.M. Grijpma, CDA; E. Hartog, SP; W. Mos, D66/OZO; R. Ristie, D66/OZO; mw. C.T.M. de Boer, D66/OZO, A.J.B. Kruik, CU; J.R. Olsen, CU; D. Lindenaar, GL; I. Leeuwin, GL

Portefeuillehouder(s) : M. La Rose, E. Jaensch, U. Vyent, mw. M. Dalgliesh

Afwezig m.b. : H.W. de Boer, CDA; mw. A. Saranjam, SP; mw. B.R.E. Gooswit, D66/OZO
Verslag : mw. K. Willemsen (Dutch Office Support)

ALGEMEEN

A1. Opening en vaststelling agenda

1. **De voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet een ieder welkom.
2. Ze verzoekt alle aanwezigen de presentielijst te tekenen. Deze vergadering betreft een raadsbrede commissie over de kadernota 2011. Mw. Eckhardt zit vanavond de vergadering voor omdat mw. Muller om persoonlijke redenen afwezig is.
3. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A2. Mededelingen

4. **De voorzitter** meldt dat er twee sprekers bij de kadernota zijn.
5. De afmeldingen worden genoemd: mw. Muller, dhr. Blom (verlaat) en dhr. Kehla Winkar (buitenland).
6. Ter vergadering zijn een aantal stukken uitgedeeld:
 - de beantwoording van de mondelinge vragen van het CDA over het schietincident in Zuidoost
 - **de beantwoording van de mondelinge vragen van D66/OZO over winkelcentrum Holendrecht. Hierbij is als bijlage gevoegd de notitie over de acties rondom dit winkelcentrum.**
 - de beantwoording van de mondelinge vragen van mw. Osei over de inbraakgolf.
7. Dhr. Jaensch geeft aan dat het CDA in de raad bij de vaststelling van de jaarrekening een vraag heeft gesteld **over de tabel functionele werktijd. Het memo is inmiddels naar de griffie gestuurd en wordt binnenkort toegezonden.**

A3. Vragen halfuur commissieleden

8. Er zijn geen vragen ingediend.

A4a. Conceptverslag d.d. 25 mei 2010

9. De voorzitter geeft aan dat tekstuele wijzigingen voor de vergadering aan de griffie moeten worden gemeld. Er kunnen alleen opmerkingen naar aanleiding van het verslag worden gemaakt.
10. Dhr. Meijer, VVD geeft over regel 112 aan dat het woordje 'als' ontbreekt (... merkt op dat *als* uit de subsidiemonitor blijkt ...).
11. Dhr. Mos geeft aan dat wat hem betreft het verslag wordt vastgesteld, maar met de aantekening dat hij het niet met de inhoud eens is.
12. **Het verslag wordt met de wijziging zoals aangegeven in punt 10 vastgesteld.**

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

A4b. Actielijst

13. Bij Personeel Organisatie en Informatie, kan notitie externe inhuur van de actielijst af.
14. Bij Financiën, najaarsbrief 2009: notitie CEC gebouw is verstrekt. Deze actie kan eraf.
15. Bij Veiligheid, veiligheidsbeleid: notitie is onderweg. Deze actie kan eraf.
16. Bij Veiligheid, mondelinge vragen hr. De Boer is beantwoord. Deze actie kan eraf.
17. Het laatste punt op de actielijst, inzake informatie over GSB-geld, kan ook van de actielijst worden afgehaald.

A5 Termijnagenda

18. Er zijn geen opmerkingen over de termijnagenda. Deze wordt voor kennisgeving aangenomen.

A6. Raadsadressen

19. Er zijn geen raadsadressen.

BESPREEKPUNTEN

Financiën

20. **De voorzitter** stelt voor om per fractie de kadernota in één keer te behandelen.
21. Graag moties van te voren aankondigen zodat de portefeuillehouders zich kunnen voorbereiden.

1.a Kadernota

22. **Dhr. Meyjes** is eerste inspreker. **Zijn bijdrage is als bijlage 1 bij dit verslag gevoegd.**
23. **Dhr. Meijer, VVD** vraagt of er sponsor- en donorbedragen in de begroting zijn opgenomen? **Dhr. Meyjes** geeft aan dat over de hele exploitatie het Stadsdeel 2/3 deel bijdraagt en 1/3 deel wordt verkregen van sponsoren en donateurs. Er is wel getracht om meer geld binnen te halen van sponsoren, maar dat is tot nu toe niet gelukt.
24. **Dhr. Hartog, SP** wil de precieze consequenties weten van evt. bezuiniging op de subsidie. Ook wil hij graag weten hoe snel de Bijlmerweide door haar reserves heen is.
25. **Dhr. Meyjes** merkt op dat als er niet bezuinigd wordt, maar subsidie bevroren wordt dan gaat het om € 9.000 tot 2014. Als bezuinigd wordt, gaat het ten koste van onderhoud en beheer. Op dit moment gaat het nog niet ten koste van personeel. Hij geeft aan dat reserves bedoeld zijn voor het groot onderhoud en noodzakelijke investeringen.
26. **Dhr. Res, CDA** vraagt op welke wijze deze bezuiniging is gecommuniceerd?
27. **Dhr. Meyjes** geeft aan dat het niet gecommuniceerd is en hem toevallig ter ore is gekomen.
28. **Mw. Koenen-Wilson, PvdA** vraagt of het 1/3 deel losstaat van het geld dat ontvangen wordt van de zorg en de leerwerktrajecten of dat dit in het 1/3 deel vervat zit?
29. **Dhr. Meyjes** geeft aan dat er geen geld wordt ontvangen voor de leer/werktrajecten. Hier moet geld bij gelegd worden. Ook wordt er geen geld ontvangen voor taakgestraften.
30. **Dhr. Kruik, CU** wil graag weten hoe de Bijlmerweide eventuele bezuinigingen gaat communiceren met de buurt? Worden er acties voorbereid?
31. **Dhr. Meyjes** wil eerst helder hebben waar het precies om gaat. Hij denkt dat de buurt makkelijk te mobiliseren is, maar hij hoopt dat het niet hoeft.
32. **Dhr. Lindenaar, GL** vraagt naar de hoogte van de totale begroting per jaar?
33. De penningmeester, **dhr. Verweij**, geeft aan dat de totale begroting ca. € 180.000 bedraagt, waarvan € 100.000 aan loonkosten. De rest is voor overige zaken (feesten, onderhoud, verzekeringen).
34. **Dhr. Idsinga, PvdA** vraagt naar samenwerking met andere kinderboerderijen en ten tweede zou het goed zijn om als organisatie minder afhankelijk te zijn van subsidie, door activiteiten commercieel aan te bieden.
35. **Dhr. Meyjes** vertelt dat in 2008 gesprekken gevoerd zijn met Brinkie. Glijphoeve was op dat moment een aflopende zaak. De Bijlmerweide wil wel samenwerken met Brinkie, bijv. op het gebied van gezamenlijk inkopen, maar het is moeilijk om op dieren en personeel te bezuinigen. Wat commerciële activiteiten betreft, geeft hij aan dat bij de start 25 jaar geleden

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

al (een lage) subsidie gekregen. Er is dus altijd gezorgd voor eigen inkomsten, zoals het inzamelen van oud papier, kinderfeestjes. Er is geen enkele kinderboerderij in Nederland die commercieel werkt. Kinderboerderijen zijn afhankelijk van een gemeente; het is niet commercieel te exploiteren.

36. **Mw. De Boer, D66/OZO** vraagt hoe groot het aandeel in educatieve zorg is en hoeveel scholen er gebruik van maken.
37. **Dhr. Meyjes** geeft aan dat er 135 lessen per jaar zijn (zo'n 1500 leerlingen). Daarnaast komen veel scholen als excursie langs. Daarnaast draait er al drie jaar een project van de brede school. Op Woensdagmiddag is er de boerderijclub. Minimaal 1 fte. is per dag bezig met educatie (voorbereiden of geven).
38. **Mw. De Boer D66/OZO** vraagt of korten op de kinderboerderij in zijn ogen korten op onderwijs is. Dhr. Meyles geeft aan dat dat het geval is als de bezuiniging ook voor de educatie geldt.
39. De tweede inspreker, mw. Wessel, is niet aanwezig.

TERMIJN COMMISSIE

40. **Dhr. Parsan, PvdA**, voorliggende voorjaarsnota staan we nog maar kort na gem.raadverkiezingen voor eist soberheid, samenwerking. De balans moet gezocht worden in behoud van de leefbaarheid. Deze opgave is niet gering. We beseffen goed waar de klappen kunnen vallen. De balans moet gezocht worden tussen behoud en leefbaarheid. In eerder raadsbijeenkomsten legde de PvdA steeds vaker de nadruk en de focus op de kerntaken discussie en wees onafgebroken op de veiligheid bestrijding van armoede, onderwijs en de participatie en de noodzakelijke wil om mee te de doen en vooral van de burger. De voorgestelde maatregelen moeten resulteren in een korting van ca.16 miljoen euro. Met de coalitie partners is afgesproken om ons niet alleen maar te richten op de consequenties van de crisis maar meteen ruimte creëren voor extra tegenvallers en nieuwe beleid. Gelukkig voorziet de kadernota in die buffer zone d.m.v. vrijmaking van 3 miljoen voor nieuw beleid en 1 ½ miljoen voor extra tegenvallers. Deze opgave is zeker niet gering maar wij van de PvdA beseffen heel goed waar de klappen kunnen gaan vallen we hebben heel goed door dat juist de kwetsbare groepen de zwakkere in onze samenleving de alleenstaande moeders met hu schoolgaande kinderen met de uiterste wil van de wereld het toch heel moeilijk zullen krijgen. We hebben heel goed door dat willen we dat groepen mee doen aan de samenleving dat we hen moeten verzekeren van minimale condities om mee te kunnen doen. Maar als zij naar vermogen meedoen en ze zelf de verantwoordelijkheid nemen over hun leven door daar actief invulling aan te geven dan dienen zij daarin inderdaad zoveel mogelijk ondersteund te worden. De overheid dient te zorgen voor die randvoorwaarden om het leven van iedere burger in Zuid-Oost tot een succes te maken, mits die mee wil doen. Bezuinigen is niet als stoppen met investeren in deze groepen. De PvdA vindt dat met deze bezuiniging het oog op het hier en nu moet zijn gericht maar zeker ook op de toekomst. Wat het hier en nu betreft zijn op 1 april jl. de rapporten van 20 ambtelijke commissies m.b.t. de heroverweging van het Rijk verschenen. Deze werkgroepen hebben de regering voor als nog geadviseerd het Gemeente fonds structureel met 1,7 miljard te verlagen. In de kader nota is echter uitgegaan van een korting op het gemeentefonds van 3 miljard. De vraag aan DB is om meer helderheid te brengen m.b.t. haar startpunt en de uitspraken van de commissie Kalden in relatie daarmee te brengen. Du hoe zit dat nou uiteindelijk? Het hier en nu is dat de kader nota ook rekening heeft gehouden met de positieve ontwikkelingen van het onderwijs, de continuïteit van het armoede beleid en het jeugd beleid. Deze onderdelen zijn zoveel mogelijk onaangetast gebleven omdat deze beleidsgebieden de kernwaarden versterken van de individuele ontwikkeling wat nodig is om volwaardig mee te kunnen doen. En wat de toekomst betreft zullen we de burger vaker moeten betrekken bij de ontwikkeling en de uitvoering van het stadsdeel beleid. De burger zal steeds vaker worden gevraagd om een bijdrage te doen zodat de overheidsuitgave binnen de perken blijft. Het kan en mag niet zo zijn dat de overheid alleen opdraait voor zaken als veiligheid, leerprestaties van onze kinderen, emancipatie van het individu of de mate van participatie. Wij van de PvdA vragen van de burger om vooral

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

mee te doen mee te blijven doen in hun wijk en in hun buurt om die leefbaar te houden, leefbaar te maken en zoveel mogelijk op nivo te houden en vooral veel tijd en inzet te plegen om die vooral veilig en schoon te houden. Maar laten we vooral ook niet vergeten dat ouder betrokkenheid ook een grote rol speelt bij het schoolgaande kind in de invulling van de vrije tijd en de mogelijkheden die het kind geboden wordt door externe voorzieningen door die dichter bij huis te halen om het kind een normale ontwikkeling te geven en te gunnen. Zonder deze progressieve instelling zullen we als gemeenschap kwetsbaar blijven en voor iedere volgende crisis die op ons afkomt. De maatregelen in de kader nota zijn voorgesteld sluiten grotendeels aan op deze sociaal democratische visie. Zoals gezegd zullen we met de beleidsuitvoering soberheid en efficiëntie moeten betrachten. Maar we zullen dat vooral moeten doen door de maatschappelijke effecten van het gevoerde beleid en het te voeren beleid goed in de gaten te houden. Helaas zien we met name het maatschappelijke effect van de heroverwegingsoperatie onvoldoende terug in de kader nota. De PvdA wil naar de burger toe heel helder zijn. De burger dient te weten waar toe de gemaakte keuzes dienen daarom stellen we voor om Raads breed één van de begrotingsprogramma's uit te werken volgens het SMART principe en deze als toetssteen te gebruiken voor ander programma's. We doen binnenkort een voorstel daartoe. Een ander efficiëntie maatregel richt zich op de keten aanpak dePvdA heeft in de vorige periode. **Interuptie Hr. Kruik CU: Waarom heeft de PvdA heeft toegelaten dat die programma's niet SMART uitgewerkt zijn?**

Parsan: Toegelaten? Nou ja omdat wij de overtuiging zijn toegedaan dat de SMART formulering inderdaad een verantwoordelijk is in eerste instantie van de Raad omdat wij moeten bepalen hoe wij naar een aantal zaken en doelen kijken en een belangrijke onderdeel van de SMART formulering heeft daar direct mee te maken en we hebben ook gezien de afgelopen periode dat pogingen daartoe ondernomen zijn maar die pogingen waren niet vergaand en op dit moment hebben we het standpunt of zijn we de mening toegedaan wein ieder geval één programma verder moeten gaan uitwerken met elkaar om dan samen met het college een aantal doelstellingen te formuleren die controleerbaar zijn en die zo concreet mogelijk zijn.

Vervolg vraag: Als het een goed idee is om dingen SMART te maken waar wij zeker een voorstander van zijn waarom dan maar één stuk en waarom specifiek dat stuk? En niet allemaal? Parsan:

ik denk dat dat voor de vingeroefening en de ervaring en voor de mogelijke praktisch gebruik met name het goed is om één programma goed uit te werken en vervolgens daar leering uit te trekken en daarna overstappen naar andere programma's. Wil je dat allemaal doen dan ben je ongeveer 2 jaar bezig lijkt mij. **Dhr. Mos: Ik trek hieruit de conclusie dat de PvdA fractie de begroting als soort van studie object gaat beschouwen en dan van de ervaringen leert hoe het gaat met zo'n begroting. Ik vind dat toch wel een zwakte bod.** **Parsan:** Wij doen een geste richting een meetbaar en controleerbaar stuk wij blijven constructief meedenken.

Parsan vervolgt: een andere efficiëntie maatregel richt zich op de keten aanpak, PvdA heeft in de vorige periode herhadelijk gewezen op het belang van de regie functie van het stadsdeel en de wettelijke verankering in bijvoorbeeld de WMO en het onderwijs we hebben laatst een presentatie gehad en daarin komt het heel mooi terug. We zien in de jeugd intensiverings aanpak van Holendrecht verschillende partijen optreden met hetzelfde doel voor ogen. De behoefte aan een stuurgroep met een gemeenschappelijke regie functie dient zich ook daar aan. De PvdA vraagt aan het DB om vanuit haar regiefunctie een beeld te geven over de verschillende ketens, actieve ketens, die in het stadsdeel operationeel zijn en wat we daarbij zouden willen zien is een sterke zwakte analyse van die verschillende ketens m.n op schakel nivo m.a.w. de verschillende instelling die daar in zijn en die een aantal verplichtingen op zich hebben genomen maar die niet helemaal uit de verf komen. Wij denken zelf aan onderwijs- arbeids- beveiligingsketen e.d. en de ketens die verhouden zich met de onderdelen die in de begroting zijn opgenomen. Een voorbeeld waar het beter kan is de ondersteuning aan ondernemers wij financieren de activiteiten van het ondernemers huis naast de activiteiten van way-up terwijl I het ROC haar eigen programma heeft op dit gebied. Onderzoek wijst echter uit dat deze programma's nagenoeg niet op elkaar zijn afgestemd. Ondernemers die in dit stasdeel werken of zich graag zouden willen vestigen komen van een koude kermis thuis

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

als ze op zoek gaan naar antwoorden op vragen als 'waar haal ik mijn vergunningen' 'Wat zijn de kosten' en zaken van dien aard. Dit kan echt niet het stadsdeel dient veel meer de regie te voeren en vanuit één loket gedachte te opereren. Daar schieten wij danig te kort in. Soberheid zien we ook terug in het kosten dekkend maken van een markt en de efficiëntie slag zien we goed terug in het samenbrengen van de adviesraden dat overigens voortkomt uit de een motie van de PvdA een voorbeeld hiervan is ook de doorbelasting van de afvalstoffenheffing die waarschijnlijk na 2011 middelen zal opleveren. Onze zorg gaat vooral uit naar de consequenties van het sociaal cultureel werk wat voor 1 miljoen geboekt staat. De bibliotheken of het minder intensief groen onderhoud. **Vraag aan DB;** kan het DB aangeven wat de maatschappelijke effecten zouden kunnen zijn van deze heroverweging en hoe dit zich verhoudt tot de ambities van het programma accoord waarin participatie economie arbeidsmarkt, metropool, jeugd, middenklasse en veiligheid centraal staan. Ten aanzien van participatie is het voornemen van het participatie centrum om het meedoen van de burgers te versterken, een belangrijk baken van de PvdA. Nu er geen middelen meer zijn en we nog steeds in afwachting zijn van de Gemeenteraad vragen we het DB meer helderheid te geven over de toekomst van dit plan/voorziening. Wat is de stand van zaken en wat mogen we naar de toekomst toe verwachten of te wel komt de gemeenteraad inderdaad over de brug om het participatiecentrum hier in Zuidoost definitief te verklaren. Participatie en bereikbaarheid van het stadsdeel zijn aanverwante begrippen willen we dat de burger mee doet dan moeten we als de overheid bereikbaar zijn en blijven. We wachten de resultaten van de pilot af alvorens definitieve conclusies te trekken. We hadden gehoopt dat wij nu al wisten wat de evaluatie ons bracht. Helaas is dit niet het geval wat wij zeer betreuren. Stopzetten of continueren van deze pilot zal afhangen van die resultaten en in een feite wachten we dat ook af om uiteindelijk een besluit te nemen hoe we daar verder gaan. Participatie is voor de PvdA het ook beschikbaar houden van de wijkbudgetten en de bertokenheid van de burger stimuleren van de wijkvisie uitvoering geven aan al deze onderdelen vraagt van de burger meer betrokkenheid bij de buurt, leefomgeving en meedenken in beleidsontwikkeling. Toch zien we steeds weer dezelfde mensen hun verantwoordelijkheid nemen in tegenstelling tot de grote groep dat vinden wij jammer. De PvdA denkt dat voor burgers zelforganisaties een belangrijke rol spelen en vervullen we zullen aankomende tijd van deze organisaties een inzet vragen om de achterban meer te betrekken bij hun wijk en meer inzet te tonen. Deze instellingen zijn onlosmakelijk verbonden met de kwaliteit van onze samenleving die enigszins is doorgeschooten in individualiteit de PvdA pleit voor meer gemeenschaps zin. Soberheid betreft ook het stadsdeel als organisatie. Dat zien we op verschillende punten terug kijken naar de inhuur derden vragen wij van de PvdA aan het DB om een scherper beeld te geven van de sectoren/afdelingen die in de afgelopen periode gebruik hebben gemaakt van derden. We zien ook in het sociale jaarplan dat de verzuim staten van het stadsdeel nog niet voldoet aan het normaal Amsterdamse peil dit mikt op een verzuimpercentage gemeente breed op een percentage van 6%. De vraag aan DB is; hoe groot het bedrag is n.a.v. het verzuim, inzet van anderen om het werk verricht te krijgen en wat het plan van aanpak is om in 2011 dit percentage normaal Amsterdamse peil te realiseren. Ten slotte met de bezuiniging laden we een verplichting op ons om de burger bijtijds te informeren over de maatregelen en haar effecten. Wij van de PvdA zetten nu al stappen in de samenleving om meer helderheid te stichten voor de burger maar we stellen het ook prijs wanneer we raadsbreed actiever met de burger gaan communiceren de PvdA stelt voor om met de Griffie op zeer korte termijn een communicatie plan uit te zetten die zo snel mogelijk wordt uitgevoerd wellicht dat we een raadscommissie kunnen benoemen om dit onderdeel verder uit te werken. Er zullen een aantal fractiegenoten van mij kort ingaan op een aantal onderdelen en daarmee is onze bijdrage rond.

41. **Dhr. Kruik, CU** vraagt waarom de PvdA heeft toegelaten dat de programma's nog niet smart uitgewerkt zijn?
42. Smart formulering is volgens **dhr. Parsan, PvdA**, in eerste instantie van de raad, omdat bepaald moet worden hoe wij naar een aantal zaken/doelen kijken. Er zijn wel pogingen ondernomen, maar deze waren niet vergaand genoeg. Zijn fractie vindt dat in ieder geval één

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

- programma verder uitgewerkt moet worden om samen met het college een aantal controleerbare, concrete doelstellingen te formuleren.
43. **Dhr. Grijpma, CDA** vraagt waarom de PvdA ernaar streeft om maar één stuk smart te maken en niet alle programma's.
 44. **Dhr. Parsan, PvdA** antwoordt dat dit een vingeroefening zal zijn die goed is om ervaring op te doen. Daar dient lering uitgetrokken te worden waarna de andere programma's smart kunnen worden geformuleerd. Dit hele traject zal zijns inziens zo'n twee jaar in beslag nemen.
 45. **Dhr. Mos, D66/OZO** meent dat de PvdA de begroting als studieobject beschouwt. Hij vindt dat een zwaktebod.
 46. **Dhr. Parsan, PvdA**, nodigt de heer Mos uit om een voorstel te doen als hij precies weet hoe het moet. Hij wil een meetbaar en controleerbaar stuk. Hij nodigt de fractie van de heer Mos uit om constructief mee te denken.
 47. Hij vervolgt zijn betoog door te zeggen dat een andere maatregel zich richt op de ketenaanpak. Zijn fractie heeft herhaaldelijk gewezen op de regiefunctie van het stadsdeel en de wettelijke verankering in bijv. de WMO en het onderwijs. In de jeugdentensiveringsaanpak van Holendrecht verschillende partijen opereren met hetzelfde doel voor ogen. De behoefte aan een stuurgroep met gemeenschappelijke regiefunctie dient zich ook daar aan.
 48. De PvdA vraagt aan het DB om vanuit haar regiefunctie een beeld te geven over de verschillende actieve ketens die in het stadsdeel operationeel zijn en wil graag een sterkte-/zwakte analyse zien van de verschillende ketens, op schakelniveau. Bijv. instellingen die verschillende verplichtingen op zich hebben genomen maar die niet uit de verf komen. Als voorbeeld noemt dhr. Parsan de onderwijsketen, de arbeidsmarkt keten, veiligheidsketen e.d. en die ketens verhouden zich met de onderdelen die in de begroting zijn opgenomen. Als voorbeeld waar het beter kan, noemt hij de ondersteuning aan ondernemers via het Ondernemershuis en Way-Up. Het ROC heeft op dit gebied haar eigen programma. Uit onderzoek blijkt dat deze programma's niet op elkaar zijn afgestemd.
 49. Het stadsdeel moet veel meer de regie voeren en vanuit de één loket gedachte te opereren. Soberheid ziet men ook terug in het kostendekkend maken van de markt.
 50. **Dhr. Mos, D66/OZO** is verbaasd over de forste kritiek op de loketten van Burgerzaken. Hij vraagt waarop deze kritiek is gebaseerd.
 51. **Dhr. Parsan, PvdA** antwoordt dat men met ondernemers rond de tafel heeft gezeten. Zij gaven aan veel moeite te moeten doen om de juiste persoon binnen afzienbare tijd te bereiken, om informatie te verkrijgen.
 52. Spreker vervolgt zijn betoog door te stellen dat soberheid ook terug te zien is in het kostendekkend maken van de markt. De efficiëntieslag is goed terug te zien in het samenbrengen van de adviesraden, die overigens voortkomt uit een motie van zijn fractie. Een voorbeeld hiervan is de doorbelasting van de schoonmaakafvalstoffenheffing die waarschijnlijk na 2011 middelen zal opleveren.
 53. De zorg van zijn fractie gaat vooral uit naar de consequenties van het sociaal cultureel werk, die voor € 1 mio in de begroting staat, de bibliotheken en het minder intensief groen onderhoud. Hij vraagt aan het DB of men kan aangeven wat de maatschappelijke effecten kunnen zijn van deze heroverweging en hoe dit zich verhoudt tot de ambities van het programma akkoord waarin participatie, economie en arbeidsmarkt, metropool jeugd middenklasse en veiligheid centraal staan. Het voornemen bij het participatiecentrum om het meedoen van de burgers te bevorderen. Nu er geen middelen er meer zijn en gewacht wordt op de gemeenteraad, vraagt de PvdA aan het DB om meer helderheid te geven over de toekomst van plan/voorziening. Wat zijn de stand van zaken en de toekomstverwachting?
 54. Participatie en bereikbaarheid van het stadsdeel zijn zijns inziens verwante begrippen. Als we willen dat de burgers meedoen, dan moet de overheid bereikbaar zijn/blijven. De resultaten van de pilot inzake Antwoord worden afgewacht, waarna definitieve conclusies kunnen worden getrokken.
 55. Participatie is ook het beschikbaar houden van de wijkbudgetten en de betrokkenheid van burgers stimuleren bij de wijkvisie. Uitvoering geven aan al deze onderdelen vraagt van de burger meer betrokkenheid bij de leefomgeving en meedenken in beleidsontwikkeling. Hij betreurt het dat de groep actieve burgers steeds dezelfde mensen zijn. Zijn fractie meent dat

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

voor het stimuleren van bewoners de zelforganisaties een belangrijke rol spelen. De komende tijd zal van deze organisaties een inzet worden gevraagd om de achterban meer te betrekken op het gebied van schoon, heel en veilig. De PvdA pleit voor meer gemeenschapszin. Soberheid betreft ook het stadsdeel als organisatie. Inzake de notitie inhuur derden vraagt de PvdA aan het DB om een scherper beeld te geven van de sectoren die de afgelopen periode gebruik hebben gemaakt van derden. In het sociaal jaarplan is ook te zien dat de verzuimcijfers van het stadsdeel nog niet voldoen aan het normale Amsterdamse niveau (=6%). Hij vraagt het DB hoe hoog het bedrag van inhuur van derden naar aanleiding van dit verzuim. Wat is het plan van aanpak om in 2011 het verzuimpercentage te verlagen.

56. Wat de bezuinigingen betreft is het stadsdeel verplicht om belanghebbenden op tijd te berichten over de maatregelen en effecten. Hij stelt voor om raadsbreed actiever met de burger te communiceren. De PvdA wil in samenwerking met de griffie een communicatieplan uitzetten. Wellicht kan een raadscommissie worden benoemd om dit onderdeel verder uit te werken.
57. **Dhr. Hartog, SP** geeft aan dat dhr. Parsan bewoners heeft genoemd, betere communicatie en bewonersbetrokkenheid. Hij legt tevens een relatie met bezuinigen. Zijns inziens is nog niet aangetoond dat het schoonhouden van de wijk, in het begin geld oplevert door een hogere bewonersbetrokkenheid. Wellicht levert het op de langere termijn wel geld op. Hij vraagt dhr. Parsan of hij niet te optimistisch is op dit punt.
58. **Dhr. Parsan, PvdA**, meent dat er tot nu toe minimaal gebruik is gemaakt burgerbetrokkenheid. Dit is alleen op vrijblijvende basis gebaseerd en een aantal burgers heeft initiatieven ontwikkeld. Het is meer dan de moeite waard om initiatieven op het gebied van bezuinigen en onderhoud serieus te nemen en te bekijken wat haalbaar is. De bezuinigen zullen niet alleen voor korte maar ook langere termijn zijn. Het is nooit te laat om daarmee te beginnen.
59. Dhr. Hartog, SP, bedoelde ook dat het vooral op de lange termijn werkt.
60. Hij vraagt zich af wat de PvdA op korte termijn denkt te kunnen realiseren.
61. Dhr. Parsan, PvdA geeft aan dat hij nu een visie neerzet. Hij zou het plan ook wel wil uitwerken, samen met de andere commissieleden en het DB. Op de tijdsplanning zal hij te zijner tijd antwoord geven.
62. **Mw. Osei, PvdA**, heeft een aantal verduidelijkingvragen. In programma 1, veiligheid, wordt gesteld dat € 60.000 bezuinigd moet worden (1 fte.). Dit wordt in principe door haar fractie ondersteund, maar zij vraagt waarom wordt voorgesteld om hier in 2014 mee te beginnen en niet een gefaseerde invoering vanaf 2011.
63. In de maatregelen (bouwstenen van maart) staat dat men wil stoppen met cameratoezicht, terwijl dit niet terugkomt in de heroverweging. Ze wil graag weten of er gestopt wordt met cameratoezicht of niet. Op basis waarvan is men voornemens om te stoppen met cameratoezicht, want in de vorige periode is een evaluatie geweest van DSP waar forse kritiek op werd geleverd. Haar fractie vindt het geen punt om te bezuinigen op cameratoezicht, maar het moet geen invloed hebben op de veiligheid. Wellicht kan een cofinanciering met ondernemers worden afgesproken omdat ondernemers ook baat hebben bij een veilige leefomgeving.
64. Haar fractie verbaast zich over de nazorg van ondernemers. Burgers worden slachtoffer van inbraken e.d., maar men wil een bedrag vrijmaken voor nazorg aan ondernemers. Ze vraagt wat de ondernemers hieraan aan bijdragen. De GSB-subsidie wordt beëindigd en mw. Osei wil graag weten uit welk budget dit punt na beëindiging van de GSB-gelden wordt betaald.
65. Over de bezwaarbehandeling merkt zij op dat wordt voorgesteld om een bedrag vrij te maken om achterstanden weg te werken. Ze wil graag weten hoe deze afname gaat plaatsvinden, haar fractie zou graag zien dat meer gefocust wordt op de oorzaak van de bezwaarschriften. Daarom wil zij graag weten hoe de bezwaren ontstaan en wat eraan gedaan kan worden dat burgers minder bezwaarschriften indienen.
66. Wat het communicatiebeleid betreft meldt mw. Osei dat haar fractie het voorstel kan worden omarmd, maar het feit dat men een communicatieadviseur wil aanstellen om de betrokkenheid van het personeel te bevorderen vindt de PvdA shockerend. Men gaat ervan uit

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

- dat indien men werkt bij het stadsdeel men betrokken is. Ze vraagt zich tevens af waarom dit niet uit het communicatiebeleid van het DB kan worden gedekt.
67. MTB: er is een nieuw contract afgesloten met Pantar en de verwachting is dat de kosten hoger zullen uitvallen. Haar inziens kan het DB kan onderhandelen om het bedrag te verlagen, zeker gezien de huidige conjunctuur.
 68. Over de risicoparagrafen vraagt mw. Osei welke beheersmaatregelen het DB wil treffen om de genoemde risico's aan te pakken, zoals de maatregel over Young Parents. Haar fractie zou graag zien dat het DB pleit voor cofinanciering. Mw. Osei merkt op dat No limits weer in de picture schijnt te zijn en haar fractie maakt zich zorgen over de ontwikkelingen bij No Limit omdat onlangs € 50.000 aan SJA vanuit DMO is gegeven voor activiteiten binnen. Haar vraag is of SJA weer zijn intrek gaat nemen in No Limit en hoe zit het dan met de exploitatie.
 69. **Dhr. Van de Wiel, D66/OZO** vraagt of de PvdA moties gaat indienen?
 70. Mw. Osei, PvdA, geeft aan dat afhankelijk van de beantwoording van de portefeuillehouder haar fractie zich hierover zal beraden.
 71. **Dhr. Idsinga, PvdA** merkt op dat dit een gezamenlijke opgave is. Het lokaal bestuur moet het initiatief nemen om in gesprek te gaan met de partijen om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Er zal creatief moeten worden gezocht naar de mogelijkheden en minder stil moeten worden gestaan bij de onmogelijkheden. Zijn fractie wil het DB een kadootje aanbieden, aan dhr. La Rose, een boekje dat gaat over de techniek van het omdenken. Het is de bedoeling van zijn fractie om met dit boekje aan één portefeuillehouder (en niet aan het hele DB) de gezamenlijke aanpak vanuit het dagelijks bestuur te bevorderen. Met minder uitgaven kun je soms een groter effect sorteren.
 72. Hij vervolgt zijn betoog door te stellen dat niet zozeer naar het aanbod gekeken moet worden, maar dat uitgegaan moet worden van de vraag/ de behoefte/gewenst maatschappelijk effect.
 73. Het gewenst maatschappelijk effect is bij de heroverweging bij ons de opdracht. En dus effectiever tegemoet komen aan de vraag.
 74. Er moet noodgedwongen minder uitgegeven worden.
 75. Prioriteitenlijstje samengesteld
 76. 1. onderwijs, zorg/welzijn, cultureel werk/sport. Zullen overwegingen moeten maken vanwege de beperkte middelen. Ontw. Community centers: uitgaven temporiseren.
 77. Bestuursacoord geeft ook aan dat er een Gymnasium moet komen deze ontwikkeling kun je temporiseren.

F1b Voorjaarsnota

78. PvdA: in goed overleg bekijken hoe kunnen we het communiceren? Verzoek pvdA is hoeverre het heeft plaatsgevonden en eerste resultaten. Waarderingsubsidies: wil van db vernemen met welke criteria uit gezamenlijke pot werken. Forse overhead: graag definitie geven. Wat mag er onder gebracht worden? In tijd van veranderingen is het van groot belang dat kaders welzijnswerk worden bijgesteld. Org. Willen ook weten wat er onder overhead valt. Bieb: zou goed zijn om te komen tot 1 centrale locatie. Die aan eisen voldoet. Kinderboerderij: grote waardering wat daar wordt gerealiseerd. Het is onze gezamenlijke verantw. Wil beroep doen op org. Om zelf geld te genereren.
79. Boldewijn: doorbelasting van diensten is niet echt een bezuiniging. Middelen meegaan waar belasting plaatsvindt.
80. Jaensch welke doorbelasting?
81. Boldewijn: pag. 2, programma 5, formatie. Overwegen een motie in te dienen omdat tekort op motie
82. drevensstudie: geen studie over de dreef omdat alle vooruit geschoven wordt, geen voorstander van.
83. Dhr. Lindenaar aan dhr. Idsinga: is pvdA voor sluiting van 1 bieb is. Idsinga: 1 goed ingericht filiaal.
84. Mos: is het kritiek dat het beter kan dan nu. Bibliotheek Reigersbos fungeert als trekker voor het winkelcentrum. Idsinga: is inderdaad lichte kritiek. Hij heeft niet gezegd dat Reigersbos gesloten moet worden, heeft genoemd 1 centraal gelegen vestiging.

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

85. dhr. Meijer: kadernota: moet richting geven, kaders stellen voor begroting 2011-2014. hij vindt en compliment aan db op z'n plaats. Op korte termijn bestuursakkoord vertaald naar kadernota. Pvda zegt dat het niet smart geformuleerd is. Vvd hecht daar ook aan. Gaat ervan uit dat dat nog gebeurt.
86. heroverwegingen zijn noodzakelijk. Moeilijke keuzes zijn niet te vermijden. In heroverweging kan je ook kansen zien. Gaat door kadernota heen: hfst 1 beleidskader, onorthodox denken 'het stadsdeel moet meer doen met minder geld'. Er is minder geld maar of we er meer/minder mee doen is aan ons.
87. Overige ontwikkelingen: rek. houdt met eigen maatsch. Opgaven. Doelstellingen moeten gerealiseerd worden. Hfst 3.2: jongerenparticipatie. Bedrag dat genoemd staan 50.000 voor tienerwerk is verdubbeling. Waarom? Dag van 1000 culturen: tijdje geprofiteerd van externe gelden. Project mee gefinancierd. Gelden zijn eindig. Principiële keus: incidentele financiering maakt dat het project incidenteel is of zelf bekostigen.
88. [kruik: gaat u motie indienen?]
89. meijer: wacht reactie db af. Wellicht niet bij kadernota wrs wel bij begroting.
90. parsan: wat is doorslaggevend om te stoppen/door te gaan met activiteit.
91. meijer: veel cult. Activiteiten. Lijkt goed om te kijken hoe slim om te gaan met het geld. In hoeverre kun je zaken samenvoegen, zodat het geld spaart.
92. bijlmerparktheater: exploitatietekort niet zo snel weg te werken. Doel is: expl.tekort wel weg werken op termijn.
93. grijpma, cda, te weinig gegevens om uitspraak te doen. Welke grens wilt u niet overschrijden? Hoe gaat beleid in de komende jaren eruit zien om expl.tekort te verminderen. Je kunt zaken niet in 1 jaar sluitend krijgen. Niet zeggen: stekker eruit, hecten aan bijlmerparktheater maar hecht ook aan goede bedrijfsvoering.
94. straat van sculpturen: blijven evalueren, lef moeten hebben om te zeggen het levert niet meer op wat we beogen dus stop zetten.
95. lindenaar: wanneer levert het voldoende op?
96. meijer: brede uitstraling ook buiten het stadsdeel is belangrijk.
97. lindenaar: niet alleen uitstraling, maar ook intern.
98. meijer: intern is er al heel veel, dan moet je afweging maken.
99. grijpma: aantal voorbehouden.
100. meijer: niet vanzelfsprekend dat vanuit stadsdeel gefinancierd wordt.
101. pag. 20: sociaal cultureel werk en snijden in overhead. Welk %?
102. kinderboerderijen: bezuiniging van 25.000 euro. Wat is effect? Eigen fondsen laten werven door kinderboerderijen. Hoe realistisch is dat?
103. progr. 6: onderhoud openbare ruimte: schoon, heel, veilig. Iets minder onderhoud kan wel, maar je moet wel de grens weten. In welke mate kan je bewoners erbij betrekken. Punt van zorg is bezuiniging op dierplaagbestrijding. Wat zijn conseq. Voor dierenplagen en voor volksgezondheid.
104. onderhoudsnivo Bijlmerpark verlaging van 4 naar 3.
105. vermindering graffiti: voorstel is goed te volgen wel kritisch bekijken of effecten volgend jaar zo zijn dat er in 2012 bezuiniging kan komen.
106. punt 10: inhaalslag bp. Hoe verhoudt zich dat tot verplichting om bp op orde te krijgen.
107. progr. 11: forse bezuiniging op stadsdeelapparaat: uitdaging. Je moet schrappen in taken. Goed zijn om weer kerntaken op een rij te zetten. Dan discussie aangaan.

Voorjaarsnota;

Pag. 29 halverwege programma 1

- Meijer: inzet reserve veiligheid. 382.000 euro. Besluit in juni 2010. is al iets bekend?
108. zaken zijn vrij duidelijk en niet verrassend. Pag. 40: besteding voorziening wijkvisie: er staat hier dat wijkvisie is vastgesteld, dat klopt niet.
 109. pag 41, punt 6: reclameopbrengsten. Waar liggen tegenvallende resultaten in?
 110. programma 7, bijdrage huurkosten, waarom niet eerder voorzien? Wisten wie ging deelnemer.
 111. ristie: bedoelt u : raad heeft exploitatietekort van theater niet voorzien?

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

112. meijer: huurpenningen van de deelnemers zaten eerst in andere gebouwen. Wisten niet of org. Voldoende fin. Ruimte hadden om te betalen.
113. ristie: niet voldoende alert gereageerd op expl.tekort.
114. meijer: wij kunnen onszelf kwalijk nemen, maar is ook vraag aan het db
115. mos: meervoudige betekenis van woord 'voorzien'
116. programma 11, pag. 53: prioriteit ingebrekestelling wet dwangsom. Stand van zaken? Hoeveel geld momenteel in behandeling.
117. Lindenaar: hoe ziet hij beantwoording van wet dwangsom omdat we halverwege 2010 zijn. Misschien meer een tendens?
118. Meijer: nieuwjaarsreceptie: 10.000 budget en er wordt 25.000 uitgegeven.
119. Pag. 58, ombuigingen. Niet te realiseren project digitalisering. Is nodig als je org. Wilt laten functioneren met minder mensen op hetzelfde nivo. In welk tempo?
120. Risicoparagraaf, pag. 64: 2 posten, Young parents, en seksuele vorming. Als db gelden wegvallen zelf afdekken?
121. Meijer: opm. idsinga over gymnasium bestuursakkoord, geen geld insteken, maar inspanning. Financiering ligt niet op ons bordje. Community center: eerste resultaten afwachten. Herschikking van gelden. Oude gebouwen afgestoten. Wat zijn effecten van de sociale uitrol.
122. Mw. Osei: over Young parents, moet het swtadsdeel eigen middelen vrijmaken. Wat is standpunt van VVD?
123. Meijer: goed kijken naar resultaten van project. Dat heeft hij niet paraat. Projecten wellicht clusteren. Tiernermoeders eigen verantwoordelijkheid ga je dat naar jezelf toetrekken.
124. Kruik: kerntaken stadsdeel. Waarom niet in programma akkoord benoemd.
125. Meijer: daar kom je op als je over bezuiniging praat.
126. Lindenaar: wil namens GL meijer bedanken voor de to the point bespreking. Helder aandachtspunten benoemd.
127. Meijer: conceptbesluit. Ziet 1 besluit voor alles wat voorligt. Vraagt zich af of het handig is om kaderstellende stuk in 1 besluit te zetten met lopende begroting. Zijn volgens hem twee aparte dingen, dus uit elkaar trekken.
128. Grijpma: pijnlijke keuzes? Welke?
129. Meijer: onderhoud or, veiligheid.
130. Schorsing
131. Ordevoorstel, evt. op 22 juni doorgaan met deze commissievergadering. Schorsen om 23.30 en dan doorgaan op 22 juni vanaf 20.00 uur.
132. D66/ozo, vd. Wiel: niet doorgespit op detailnivo. Notitie gemaakt en zullen morgen worden doorgezonden. Zie 'zoeken naar inzicht'

D66-OZO op weg naar 2012.

Op 20 april heeft de meerderheid van de Stadsdeelraad het bestuursakkoord aangenomen. D66-OZO heeft zich onttrokken aan het debat en de besluitvorming hierover. Het voorliggend akkoord vonden wij te weinig concreet. Een financiële vertaling was daardoor vrijwel onmogelijk en een goede afweging van mogelijke bezuinigingen konden wij daarom niet maken.

Inmiddels hebben deskundigen het standpunt van D66-OZO onderschreven. Hierbij dient opgemerkt te worden dat weinig gemeenten een akkoord hebben wat wel concreet en meetbaar is geformuleerd. Dit laat echter onverlet dat de meerderheid van de raad akkoord is gegaan met een document op basis waarvan geen enkele toetsing kan plaats vinden.

De logische vervolgstap in de begrotingscyclus is de vertaling van een bestuursakkoord in een kadernota. Ook hiervan is inmiddels vastgesteld dat deze nota geen aanknopingspunten biedt voor toetsing van maatschappelijke effecten en de financiële consequenties. De onderbouwing van de voorgestelde besluiten blijft achterwege en alternatieven voor de gemaakte keuzes worden niet geboden.

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

Voordat we ingaan op de inhoud iets over de vorm en de techniek.

1. de lijst met prioriteiten (p. 14): een aantal PM-posten dat bij elkaar een aanzienlijk bedrag kan vertegenwoordigen (bijv. brede school: 1,2 miljoen), maar waarvan gezegd wordt dat er bij de begroting op wordt teruggekomen; wanneer je de PM-posten aan het meerjarig financieel perspectief toevoegt, krijg je geheel andere resultaten voor de saldi voor de komende jaren;
2. de brief van 12 maart inz. heroverweging 2010-2014 (overdrachtdossier van het vorige DB) waarin sprake was van ruimte voor keuzes/nieuw beleid van 1,2 miljoen (2011) tot 5,8 miljoen (2014). In de kadernota loopt die ruimte op tot slechts 2,8 miljoen in 2014. Conclusie is dat er voor de raad dus minder te kiezen is.
3. In de brief van 14 maart is de ruimte voor extra tegenvallers ten aanzien van de eigen inkomsten 3 miljoen, in de kadernota is dat teruggebracht naar 1,5 miljoen.

Onze positie:

Als grootste oppositiepartij en winnaar van de verkiezingen kun je ervoor kiezen om alles terug te verwijzen naar het DB met de opdracht om met een goed verhaal te komen. Inmiddels hebben we begrepen dat het DB in september met een betere onderbouwing van de cijfers en het benoemen van de effecten zal komen. Het risico is echter dat je als Raad en zeker als oppositiepartij achter de feiten aan gaat lopen en feitelijk het Dagelijks Bestuur (dan wel de VVD) vrij spel geeft. D66-OZO kiest niet voor de makkelijke weg van tegen zijn en de bal terugkaatsen. Wij willen in onze kaderstellende rol een aantal zaken meegeven aan de Raad in de hoop dat onze voorstellen meegenomen worden als opdracht aan het Dagelijks Bestuur.

Voor D66-OZO zijn diverse zaken van belang, maar ook wij beseffen dat met het oog op de bezuinigingen niet alles in een keer gerealiseerd kan worden en dat er dus keuzes gemaakt moeten worden. Wij kiezen ervoor om onze ambities uit te strooien over twee periodes van 2 jaar, waarbij we na 2 jaar een evaluatiemoment in willen bouwen om hetzij de ambities op te voeren hetzij bij te stellen.

Onze prioriteiten:

1. **Onderwijs** en, daarmee samenhangend, goed **jeugdbeleid** zijn de drijvende kracht achter de vooruitgang van de samenleving. Goed onderwijs is een basisvoorwaarde voor een samenleving waarin iedereen tot zijn recht kan komen en het beste uit zichzelf kan halen. Voor D66-OZO heeft onderwijs daarom topprioriteit.
2. **Het ontwikkelen van sterke buurten en wijken** is een opgave voor de komende jaren. Juist in tijden van onzekerheid als gevolg van de economische crisis, maar ook de opkomst van partijen als de PVV, is het creëren van sociale samenhang in buurten en wijken van groot belang. Bewonersparticipatie is van groot belang voor de kwaliteit van de leefbaarheid in het stadsdeel en om de sociale cohesie een nieuwe impuls te geven.
3. **Zorg:** D66-OZO wil dat iedereen kan deelnemen aan het leven in Amsterdam Zuidoost. Daar waar mensen zorg nodig hebben, is het van belang dat zij te maken krijgen met instellingen die daadwerkelijk hart voor zorg hebben. Maar die instellingen moeten toegankelijk zijn, zowel letterlijk als figuurlijk, en doelmatig en klantgericht en werken.

Het kiezen voor deze prioriteiten geeft aan dat we een aantal andere zaken die we eveneens belangrijk vinden even naar achteren schuiven. Dit vanuit het besef dat

Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010

er gekozen moet worden en dat dus niet alles kan. Wij kiezen er niet voor om alles dan maar een beetje minder te doen maar om heldere keuzes te maken die we kunnen onderbouwen en uiteindelijk na 2 jaar kunnen meten.

Onze keuzes:

Onze keuze is bepaald door een aantal factoren:

1. Hoe bereiden we ons stadsdeel in moeilijke tijden voor op betere tijden;
2. Hoe zorgen we ervoor dat onze samenleving niet uit elkaar valt;
3. Hoe zorgen we ervoor dat degene die het op eigen kracht kan het ook op eigen kracht doet en dat degene die hulp nodig heeft deze ook ontvangt;
4. Hoe voorkomen we dat de overheid datgene doet wat het moet doen en vooral niet doet wat anderen beter kunnen.

- Ad 1. Investeren in de toekomst is investeren in jeugd en dus in goed onderwijs;
- Ad 2. Het creëren van sterke wijken en buurten bevordert het samenleven en gaat segregatie en uitsluiting tegen;
- Ad 3. Goed functionerende en toegankelijke instellingen bieden hulp een diegenen die het nodig hebben;
- Ad 4. De afgelopen decennia heeft een ontwikkeling plaats gevonden waardoor de overheid meer en meer taken van anderen ging overnemen. Dit heeft geleid tot een steeds grotere overheid die sociale en maatschappelijke partners in staat stelde hun verantwoordelijkheden te ontlopen.

Bovenstaande uitgangspunten hebben tot gevolg dat wij voor de komende twee jaren kiezen voor het in stand houden van die middelen die bijdragen aan alles wat te maken heeft met onderwijs en jeugdbeleid, het versterken van buurten en wijken en het bieden van zorg aan diegenen die het nodig hebben. Dit betekent dat we de nodige bezuinigingen die de komende twee jaar opgebracht moeten worden gevonden moeten worden bij de andere programma's.

Dus blijven investeren in onderwijs zoals een goed ingerichte en beheerde openbare ruimte bij de scholen, hulp bij de huisvesting van leerkrachten, het mogelijk maken van speciale onderwijsvoorzieningen (voorschool, brede school, leerwerktrajecten, studieprojecten in zomer of weekend, huiswerkondersteuning, etc.) en het faciliteren van overleggen tussen allerlei bij het onderwijsveld betrokken instanties en personen. Maar ook blijven investeren in die activiteiten die bijdragen aan sterke buurten en wijken zoals alles wat bijdraagt aan ontmoeting middels buurtactiviteiten, sport en cultuur, media en het bevorderen van participatie.

Tot slot willen wij blijven investeren in goede en toegankelijke voorzieningen. Uiteraard zullen de effecten van deze investeringen ieder op zich helder en concreet benoemd moeten worden en zal daar waar mogelijk door samenwerking efficiëntie bereikt moeten worden. Maar in eerste instantie zal deze winst weer teruggeploegd moeten worden naar het cluster van activiteiten zoals hierboven genoemd.

Waar halen wij dan de bezuinigingen vandaan?

**Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie
Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010**

In eerste instantie halen wij de bezuinigingen uit die activiteiten die nu uitgevoerd en gefinancierd worden door het Stadsdeel maar eigenlijk niet tot de “core business” van deze overheid horen. Te denken valt aan arbeidsmarktbeleid en veiligheidsbeleid. In de huidige situatie zal het creëren van werkgelegenheid vooral door de sociale partners en het bedrijfsleven gerealiseerd moeten worden. Jarenlang is al bewezen dat alle investeringen van de overheid ten spijt het effect op de arbeidsmarkt nihil is. Om die reden stellen wij voor te stoppen met het ondernemershuis in de huidige opzet. Wel willen wij het budget behouden ten behoeve van de uitvoering van onze motie met betrekking tot informele arbeid en het kleinschalig en doelgericht ondersteunen van onvoldoende geschoolde starters. Veiligheidsbeleid is in onze ogen in eerste instantie een zaak van politie en justitie. Wij stellen ook voor om het buurtservicepunt in de Amsterdamse Poort, indien dat er nog is, te stoppen. (het bedrag si niet uit de begroting te halen PM-post) Gezien de nabijheid van het stadsdeelkantoor zal onderzocht moeten worden in hoeverre deze voorziening in het stadsdeelkantoor ondergebracht kan worden

Vervolgens zijn wij bereid te kijken naar mogelijke bezuinigen op het terrein van de openbare ruimte. Om te beginnen willen wij dat over gegaan wordt tot het verkopen van snippergroen. Enerzijds levert dit geld op, anderzijds besparen we op langere termijn op het onderhoud vanwege de afname van het areaal. Maar ook willen we kijken naar het differentiëren van de onderhoudsniveaus. Het onderhoudsniveau groen, civiel en schoon mag wat ons betreft een graadje minder. De negatieve effecten in woonwijken met betrekking tot schoon kunnen opgevangen worden door samen met bewoners niet een keer per jaar een schoonmaakdag te organiseren maar bijvoorbeeld een keer per maand. Goed begeleiden en faciliteren is van groot belang. (zie onze inzet op sterkere wijken en buurten). Ook denken wij dat de inzamelrequentie in sommige gebieden verlaagd kan worden.

Het beheren van de markten willen wij afstoten aan een marktpartij. Dit betekent het organiseren, inrichten, handhaven en schoonmaken. (programmabegroting 210 blz. 29 + reinigen markten blz. 103, niet gespecificeerd). Het gemeentelijk callcentrum “antwoord” voldoet niet en zal in onze ogen niet gaan voldoen aan wat we verwachten en is dus geen verbetering van wat we nu hebben. Om die reden stellen wij voor om uit het project te stappen.

Zoals aangeven willen wij afblijven van de voorgestelde bezuinigingen op de programma's 3 (zorg) en 4 (jeugd educatie en diversiteit). Wel boeken we de VVE bekostiging peuterspeelzalen, het leerlingenvervoer, aanbesteding klaverblad en klaslokalen VVE in. Met betrekking tot 1 miljoen op overhead sociaal cultureel werk maken we vooralsnog een voorbehoud van 5 ton. Opgesteld schieten wij dan een tekort in de kadernota van 1.168.000 Euro.

Afblijven van genoemde programma's betekent niet dat we alles wat nu gefinancierd wordt willen behouden. Een aantal zaken willen we al dan niet versneld stopzetten en het vrijgevalen budget behouden voor het programma. Hier kunnen we in september meer gespecificeerd op terug komen.

In programma 3 steunen we het voorstel om 223.000 Euro in te boeken onder de kop vrouwenempowerment. De middelen die hierdoor vrij komen willen we

**Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie
Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010**

inzetten om de voorgestelde bezuiniging op de waarderingssubsidies met 223.000 Euro om te zetten in een plus van 73.000 Euro. Juist in een periode waarin we bewoners willen stimuleren me te doen in buurten en wijken is budget onontbeerlijk. De 223.000 Euro willen wij toevoegen als geormerkt budget voor wijkinitiatieven, te verdelen door de raad op voordracht van het DB. (conform de huidige werkwijze stuurgroep wijkbudgetten)..

Stimuleren ondernemerschap is, zoals gezegd, wat ons betreft geen kerntaak van de lokale overheid. Wij willen het DB verzoeken aan te geven welke taken uit programma 2 door anderen, lees sociale partners en bedrijfsleven, uitgevoerd kunnen worden. Uiteraard zal het stadsdeel een stimulerende en verbindende rol moeten spelen tussen partijen. Daarom stellen wij voor om op programma 2 een taakstelling van 15 % op te leggen.

programma 2		
ex. Markten		
	inkomsten	uitgaven
overig	2.579.146	1.172.500
saldo	1.406.646	
taakstelling 15 %	210.996	

Extra inzet:

(Moderne) media:

D66-OZO heeft een aantal wensen op het gebied van communicatie en media. Juist in tijden van neergang, gecombineerd met de wens om middels ontmoeting te werken aan sterke buurten en wijken is het van belang dat media ingezet worden. Media zijn van groot belang voor informatieverstrekking, verantwoording, controle op het besluitvormingsproces en voor het genereren van betrokkenheid. Deelname aan besluitvorming en het controleren daarvan kan alleen door middel van gedegen communicatie. Dat genereert maatschappelijke betrokkenheid en dat is participatie. Participatie geeft verantwoordelijkheid, verschaft sociale cohesie en zorgt voor veiligheid. D66-OZO vindt ruime aandacht vanuit de publieke media - krant, tv, radio en internet - hard nodig om de politieke besluitvorming te controleren. De mediawet is duidelijk over de taak van de lokale omroep AT5. Structurele verslaggeving vanuit de stadsdelen behoort een van die taken te zijn. Wij zijn bereid om extra subsidie aan bijvoorbeeld Salto en AT5 te verlenen. Dit moet deze media er echter niet van weerhouden om stadsdeelinformatie in hun reguliere programmering te integreren. Aan zo'n subsidie moeten - weliswaar geen inhoudelijke - voorwaarden verbonden worden. In andere steden, zoals in Dordrecht, zijn hiervoor al oplossingen bedacht en tot grote voldoening uitgevoerd. Moderne media zoals YouTube, SMS en andere telecommunicatietoepassingen moeten worden ingezet.

Sportstimulering:

**Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie
Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010**

Het sportbuurtwerk en het aanbod op het gebied van sportstimulering zullen op de ingeslagen weg van samenwerking en inzet van stageplekken verder gestalte moeten krijgen. De aanwezige voorzieningen, inclusief de gymnastieklokalen, moeten worden ingezet zonder dat één partij deze accommodaties kan claimen. Sport is ook een belangrijk onderdeel als het gaat om de bestrijding van obesitas bij jonge kinderen als het gaat om verhelpen van dit probleem. Ook in de zin van preventie kan sport, evenals scholing een belangrijke rol vervullen. D66-OZO wil vooral inzetten op extra activiteiten op het gebied van sportstimulering en sportbuurtwerk voor volwassenen. Doel is de buurtbinding en het lichamenlijk welbevinden te stimuleren.

Samenvatting:

	D66-OZO	Kadernota
1. Verkoop snippergroen	100.000	0
2. Onderhoudsniveau woonwijken	1.500.000	845.000
3. Verlagen inzamelfrequentie	300.000	0
4. Uitbesteden Markt	700.000	0
5. Antwoord	230.000	0
6. Sociaal cultureel werk	500.000	1.000.000
7. taakstelling programma 2 ad 15 %	211.763	
totaal	3.541.763	1.845.000
extra ombuigingen D66-OZO	1.696.763	
ontzien programma's 3 en 4	1.271.000	
saldo	425.763	
Extra stimulans lokale media	-250.000	
Uitbreiding sportbuurtwerk volwassenen	-150.000	
Sluiting buurtservicepunt A'Poort	P.M.	
saldo	25.763	

- 133.
134. Dhr. Hartog: stelt voor ondernemershuis op te bouwen, doet denken aan reïntegratiebureaus die mislukt zijn. Wat is de winst?
135. Wiel: mensen snel horen dat ze niet geschikt zijn. Niet voor helpen van hooggeschoolden, maar lager geschoolden die wel willen maar het nog niet kunnen.
136. Parsan: versterken ondernemerschap. Versch. activiteiten werken pover of niet samen. Als je sterk/efficiënt met middelen omgaan. Middelen toereikend zijn. Wiel komt met nieuw concept en pvda denkt aan ketenaanpak.
137. Wiel: "ondernemershuis kan onderdeel van keten zijn.
138. Meijer: arb.marktbeleid is geen stadsdeeltaak, maar ondernemershuis mensen te scholen en aan het werk krijgen.
139. Wiel: past in investeren in toekomst van mensen.....
140. Wiel: veiligheidsbeleid: zaak van justitie en politie.
141. Meijer: waar heeft hij dit idee al eerder gezien?
142. Wiel: heeft in campagne geroepen over beheer markten

**Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie
Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010**

143. Lindenaar: gemeentelijke ombudsman bij betrokken.
144. Osei: evaluatie afwachten, maar is toegezegd. Waarom heeft u haast nu al besluit te nemen.
145. Wiel: evaluatie pas in september, is op bezoek geweest bij antwoord. Kost veel geld. Openeind financiering. Gelooft er niet in.
146. Parsan: terugbrengen van 1 mio naar 5 ton. Forse ingrepen en hij wil geen alcides toestanden.
147. Wiel
148. Meijer: wil in de raad over afzonderlijke subsidies bespreken.
149. Wiel: raad moet in clusters mening formuleren.
150. Meijer: waarom niet lopen via gewone procedure van waarderingssubsidie.
151. Wiel: er is gekozen om via wijkbudgetten voor stimuleren en bereiken van bewoners. Niet wachten tot mensen naar je toekomen. Proactieve overheid.
152. Wiel gaat verder met betoog.
153. Meijer: inzetten moderne media: welk doel wilt u bereiken? Wanneer is investering vn 2 ton positief. Effect meten.
154. Wiel: participatie. Bijeenk. Rond kadernota participatie gebruiken om effecten te meten. Ideeën zijn welkom.
155. Meijer: hoe kunt u effect van middel moderne media
156. Wiel: er zijn diverse tellers en ander mogelijkheden om te meten.
157. Parsan: middelen participatiewet, mensen die geen gebruik weten te maken van de moderne media.
158. Wiel: ongeletterden zijn gericht op kijken en luisteren. Als je kijkt naar aantal reacties, salto zal belangrijke rol vervullen.
159. Res: wordt link om onafhankelijke journalistiek volledig wordt betaald door de overheid.
160. Wiel: programmering aanpassen aan behoeften stadsdeel.
161. Wiel gaat door.
162. Kruijk: moet voor sportstimulering betaald gaan worden.
163. Wiel: nee, denkt aan buurtvoetbaltoernooien.
164. Wiel zal notitie binnenkort naar griffie sturen. Had verkeerde versie bij zich.
165. Wiel wil op hoofdlijnen aangeven wat men wil houden en waar vanaf gebleven moet worden. Niet verzanden in details. Wil db vragen naar de cijfers te kijken of het realistisch is.
166. Meijer: poging om alternatief te bieden. In hoeverre zijn voorstellen in lijn met bestuursakkoord.
167. Wiel: past er wrs naadloos in. 3 van de 5 prioriteiten uit bestuursakkoord staan erin.
168. .. waarom weglopen bij bestuursakkoord.
169. Wiel: kan effecten niet meten. De andere 2 laten schieten omdat het geld er niet is.
170. Meijer: realisering van hele bestuursakkoord. Meetbaarheid later invullen. Ambities in het stuk waar geen meetbaarheid aan zit.
171. Wiel: heeft bedragen genoemd. Gaat geen verdere uitwerking maken, zit niet in db.
172. Meijer:
173. Wiel: wacht op uitwerking in september.
174. Parsan: prijst constructieve houding. Kiest voor speerpunten zoals onderwijs, vorige periode heeft pvda motie ingediend voor huiswerkbegeleiding.
175. Wiel heeft tegen gestemd vanwege de organisatie, wiel wilde dat vanuit de scholen
176. Res: veiligheid staat bij iedereen in het programma. Is bij bewoners een belangrijk punt. Niet zo makkelijk weggeven.
177. Wiel: haalt 15% ervan af. Niet geheel afbouwen. Over 2 jaar kijken of het meer/minder kan.
178. Kruijk: u wilt dat db cijfers doorrekent.
179. Wiel: er staan een aantal aannames in. Heeft cijfers uit begroting gehaald wil weten of bedragen nog actueel zijn.
180. Meijer: dubbele positie van de vvd?
181. Wiel: wil coalitieonderhandelingen niet overdoen.
182. De voorzitter schorst tot 22 juni om 23.15 uur.

**Concept verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie
Middelen & Veiligheid d.d. 17 juni 2010**

F1c Motie-overzicht

183. Dit punt is niet aan de orde geweest.

F 2 Notitie inhuur derden

184. Dit punt is niet aan de orde geweest.

C. RONDVRAAG

185. Dit punt is niet aan de orde geweest.

D. SLUITING

186. Besloten wordt om de vergadering op 22 juni om 20.00 uur te continueren, vanwege de vele agendapunten die nog behandeld moeten worden.

187. **De voorzitter** schorst de vergadering om 23.15 uur.