

Concept verslag commissie Welzijn d.d. 15 juni 2010

Aanwezig

Voorzitter : Mw. L. Koenen-Wilson
Commissiegriffier : mw. A. Jhinkoe-Rai

Commissieleden : mw. A. Alcántara, PvdA; mw. A. Carr, PvdA; M. Idsinga, PvdA;
mw. B. Kwayie, PvdA; mw. A. Osei, PvdA; L.N. Parsan, PvdA;
mw. C. de Boer, D66-OZO; W. Methorst, D66-OZO; E. Meyer, VVD;
mw. D. Badal, VVD; S. Blom, GL; H. Viel, GL; R. Bissesar, SP;
mw. F. Lap, SP; H. Res, CDA; J. Olsen, CU en M. van de Wiel, D66-OZO

Portefeuillehouder: mw. M. Dalgliesh en U. Vyent

Ambtenaren : G.J. Mense, MO; S. Slavenburg, MO; mw. N. Madrai, MO en mw. N. Severijn, MO.

Afwezig

Met bericht : R. Ristie, D66-OZO

Verslag : mw. H. Tjon (Griffie)

Voorafgaand aan het officiële gedeelte vond met de Wmo-Adviesraad, t.w. mw. A. Stijkel en mw. A. Kersjes, een informele informatiebijeenkomst plaats. De commissie werd daarbij in de gelegenheid gesteld om vragen ter verduidelijking te stellen.

Afgesproken wordt dat de rapporten ook aan de raad worden gezonden.

A. ALGEMEEN

A1. Opening en vaststelling agenda

1. De **Voorzitter** opent de vergadering om 20:00 uur en heet de commissie welkom in de eerste commissievergadering W&D in de nieuwe bestuursperiode.
2. De agenda wordt vastgesteld met in achtneming dat het bezwaar van de Evangelische basisschool (ebs) De Morgenster tegen afbreken van de gymzaal van de Holendrechtschool, wordt behandeld bij het vragenhalfuurtje.

A2. Mededelingen

3. Er zijn geen mededelingen.

A3. Vragenhalfuurtje

4. De **Voorzitter** nodigt de indienster van het bezwaar van de ebs De Morgenster tegen het afbreken van de gymzaal van de Holendrechtschool, uit om het bezwaar toe te lichten.
5. **Mw. J. Gooijer**, vice voorzitter bestuur ebs De Morgenster, deelt mee dat het stadsdeel, in het kader van het overzichtelijker en veiliger maken van het winkelcentrum Holendrecht, heeft besloten de gymzaal van De Holendrechtschool af te breken in de zomervakantie. Dit besluit heeft voor onze leerlingen een zeer nadelige consequentie omdat De Holendrechtschool en De Morgenster samen 1 gymzaal zullen moeten gebruiken. Uitgaande van het aantal gymuren waar de leerlingen recht op hebben is dit niet haalbaar. Dit kan er ook toe leiden dat minder uren gym door een vakleerkracht gegeven kunnen worden. Zij vindt dat de gymzaal die moet worden afgebroken nog in zeer goede staat verkeert. Er is twee jaar geleden een nieuwe vloer in gelegd. Ook is het kapitaalvernieuwing als dit gebouw wordt afgebroken. Ze verzoekt het stadsdeel om het genomen besluit terug te draaien en ze overhandigt de voorzitter handtekeningen van ouders en buurtbewoners die het verzoek van De Morgenster bekrachtigen.

Raadscmissie

9. **Dhr. van de Wiel, D66-OZO**, vraagt wat de portefeuillehouder vindt van het bezwaar? Kan de portefeuillehouder verklaren waarom er tijdens de rondleiding in Holendrecht is verteld dat er meer dan voldoende capaciteit zou zijn terwijl de bijdrage van mw. Gooijer suggereert dat het niet zo is? Hoe heeft het besluitvormingsproces plaatsgevonden?
10. **Dhr. Meyer, VVD**, vraagt hoe het zit met de gymzaal die er nu staat? Is het mogelijk om het genomen besluit, indien noodzakelijk, terug te draaien?

12. **Dhr. Res, CDA**, sluit aan bij de bijdrage van D'66-OZO. Heeft de portefeuillehouder de uitspraken van de raad m.b.t. het aantal lessen voor lichamelijk onderwijs per week en de vakleerkrachten meegenomen bij de totstandkoming van het besluit om de gymzaal te slopen?
13. **Dhr. Bissesar, SP**, zegt dat er veel ruimten in Holendrecht zijn die niet worden gebruikt. Waarom is niet gekozen om de leegstaande ruimten af te breken i.p.v. de intensief door de jeugd gebruikte ruimte?
14. **Dhr. Parsan, PvdA**, vraagt hoe het besluit voor sloop zich verhoudt met het in 2005 vastgestelde Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE)? Op welke manier is De Morgenster in een eerder stadium op de hoogte gesteld van de sloop? Kunnen de ongedekte gymmuren op een andere plek in Zuidoost worden ondergebracht?
15. **Mw. Lap, D'66-OZO**, deelt mee dat tijdens de rondleiding is meegedeeld dat de gymzaal wordt gesloopt om een Johan Cruijff-veldje te plaatsen. Kan het veldje niet komen in de plaats van het onbevolkte deel van het winkelcentrum? Sloop van de overkapping kan het probleem van de hangjongeren oplossen. Ze begrijpt niet waarom een goed functionerende gymzaal moet worden gesloopt terwijl er plannen zijn om jongeren meer te laten bewegen.
16. **Mw. M. Dalgliesh, portefeuillehouder Onderwijs**, deelt mee dat het plan Holendrecht in 2005 is vastgesteld en daarmee het SPvE. Het doel van het plan was om het winkelcentrum te verplaatsen en nieuwbouw te plegen. In het SPvE van 2005 is opgenomen dat het maatschappelijke cluster zou worden gesloopt en daar valt de gymzaal ook onder. Vanwege de veiligheidssituatie in Holendrecht voelt het DB zich gedwongen om te komen met een overbruggingsplan. In het plan is opgenomen hoe de veiligheid en de leefbaarheid in Holendrecht zal worden verbeterd. De raad was uitgenodigd om op 8 juni jl. een bezoek te brengen aan Holendrecht en de plannen zijn uitgelegd. De wvd. Burgemeester van Amsterdam zal op 15 juni 2010 de plannen uitleggen aan de bewoners. In 2005 zijn de plannen doorgesproken met de betreffende scholen en er is overleg geweest om de nieuwbouw van een school in Holendrecht te realiseren. De nieuwbouwplannen zijn aangehouden, dus ook de bouwplannen voor de school. De Morgenster is in 2005 akkoord gegaan met de sloop van het maatschappelijke cluster. In februari en maart 2010 is er overleg gevoerd met De Morgenster. Op basis van de stedelijke verordening heeft de Morgenster per 8 groepen recht op 16 lessen à 45 minuten per week, en de Holendrechtsschool op 18 lessen à 45 minuten voor 9 groepen. In Holendrecht is het ook mogelijk om 10 extra groepen in de resterende gymzalen in Holendrecht gymonderwijs te geven à 45 minuten per lesuur.
17. **[Dhr. Parsan** vraagt of De Morgenster deze informatie ook heeft ontvangen?]
18. **Mw. Dalgliesh** deelt mee dat er op verzoek van De Morgenster, opnieuw een berekening is gemaakt om te kijken of de berekening van het DB correct is. De berekening van het DB is juist. Deze berekening is ook opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) dat door de raad is vastgesteld en dat is besproken in het Lokaal overleg Onderwijs Zuidoost (LOZO). De Morgenster heeft toen ook ingestemd met de berekening. Ze concludeert dat De Morgenster en de Holendrechtsschool conform de stedelijke verordening voldoende capaciteit hebben aan gymzalen in Holendrecht, ook als het aantal leerlingen zal stijgen. De verordening gaat uit van "ongewogen" leerlingen en Zuidoost gaat uit van "gewogen" leerlingen. Als de berekening daarop wordt getoetst blijkt dat Zuidoost meer gymmuren beschikbaar stelt dan wat er stedelijk gebeurt. Het overbruggingsplan loopt 10 jaar.
19. *Commissie in Tweede Termijn*
20. **Dhr. van de Wiel** ziet de verslagen van de overleggen (waarin opgenomen dat de school akkoord gaat met de sloop e.d.) met de school tegemoet. Zuidoost houdt vast aan de verordening. Kan worden vastgesteld dat de raad accepteert dat er minder lessen bewegingsonderwijs worden gegeven? Dit is in tegenspraak met de uitgangspunten van de raad m.b.t. het bewegingsonderwijs en de inzet van vakleerkrachten.
21. **Dhr. Meyer** en **dhr. Res** vragen ook de verslagen in te kunnen zien.
22. **Mw. de Boer** vraagt om nader informatie m.b.t. het gebruik van de gymzaal na schooltijd.
23. **Mw. Dalgliesh** gaat na of er verslagen van de overleggen zijn. Het is een feit dat er een overcapaciteit van gymzalen in Holendrecht is. Ze verwijst hiervoor naar het vastgestelde IHP. In de andere gymzalen in Holendrecht is er voldoende ruimte voor gymlessen. **Zij zal de berekeningen en de stedelijke verordening aan de raad zenden.**

32. De **Voorzitter** concludeert dat de portefeuillehouder de berekeningen en de stedelijke verordening aan de raad zal zenden. Voorts gaat de portefeuillehouder na of er verslagen zijn van de overleggen en koppelt hierover terug aan de commissie.

A2. Mededelingen

33. Er zijn geen mededelingen.

A4. a. Conceptverslag vergadering commissie Welzijn d.d. 9 februari 2010

N.a.v.:

34. Rgl. 99: **dhr. Viel** vraagt wanneer de informatie m.b.t. de bemiddelingsprocedure en periode m.b.t. SMI aan de raad wordt gezonden?
35. De **Voorzitter** deelt mee dat dit al vóór de gemeenteraadsverkiezingen aan de raad is gezonden.
36. Rgl. 143 jongerenhuisvesting n.a.v. Sociaal Structuurplan: **dhr. Viel** vraagt of dit met de portefeuillehouder ROVB is besproken om het in de commissie ROVB aan de orde te stellen.
37. **Mw. Dalgliesh** zegt dat jongerenhuisvesting met de portefeuillehouder is besproken.
38. Het verslag wordt vastgesteld.

A4. d. Actielijst

091110: *Rondje langs de sportvelden om te weten wat de beweegmanager doet:*

39. Uit navraag blijkt dat er animo bij de leden is voor een rondje langs de sportvelden. De griffie gaat in overleg met de ambtelijke organisatie een datum prikken en koppelt hierover terug aan de commissie.
40. Verder doorgenomen en wordt aangepast.

A5. Raadsadressen

41. Er zijn geen raadsadressen ingediend.

BESPREEKPUNTEN

O.1 Overzicht Onderwijs (Presentatie)

42. **Dhr. G.J. Mense, MO**, presenteert het Overzicht Onderwijs. Na de presentatie wordt de commissie in de gelegenheid gesteld vragen ter verduidelijking te stellen.
43. De **Voorzitter** stelt vast dat het Overzicht Onderwijs uitgebreid is behandeld. Een hand-out van de presentatie zal aan de raad worden gezonden en waar mogelijk zullen de getallen van het aantal kinderen dat de voorschool bezoekt, huiswerkbegeleiding krijgt en valt onder het mentoraat, worden toegevoegd. Als er nog vragen zijn is de portefeuillehouder bereid deze te beantwoorden. Via de link http://intranet2.amsterdam.asp4all.nl/zuidoost_intra/nieuws/artikelen/2010/zuidoost_in_beeld?ActItdt=291945, kunnen de raadsleden het beschrijvingsmodel van het sociaal domein Zuidoost, waaronder Onderwijs, opvragen.

O.2 Raadsvoordracht Goedkeuring Voorstel Statutenwijziging Scholengemeenschap Reigersbos (SGR)

45. **Dhr. Meyer** zegt dat de raadsvoordracht als B-punt door kan naar de raad.
46. **Mw. de Boer** vraagt of het klopt dat de SGR een éenhoofdige directie heeft en wat is de reden hiervoor? In principe gaat D'66-OZO akkoord met het wijzigingsvoorstel zoals die er nu ligt.
47. Volgens de wet moet het stadsdeel een meerderheid van stemmen hebben in de Raad van Toezicht (RvT). In de statuten blijkt dit niet zo.
48. **Dhr. Res**, kan instemmen met de voorliggende raadsvoordracht maar wil weten wie het extra toezicht bekostigt?
49. **Dhr. Blom, GL**, vraagt waarom er niets over vergoedingen uit sponsoring wordt gemeld? Staat op papier wat het plafond van de vergoeding van de directie is m.b.t. de "Balkenende norm"? GL kan zich vinden in het voorstel voor de statutenwijziging van de SGR.
50. **Dhr. Bissesar**, stemt ook in met het voorstel. Geldt de statutenwijziging ook voor het Augustinus College Amsterdam en de Open Scholengemeenschap Bijlmer (OSB)?
51. **Dhr. Olsen, CU**, gaat akkoord met de raadsvoordracht.
52. **Dhr. Idsinga, PvdA**, stemt ook in met de raadsvoordracht.
53. **Mw. M. Dalgliesh, portefeuillehouder Onderwijs**, deelt mee dat de directie uit 3 personen bestaat, waarvan 1 voorzitter van de centrale directie. De toezichtkosten komen niet voor rekening van het stadsdeel. Door het ministerie zijn er regels vastgesteld m.b.t. de sponsoring en die zijn

54. bekend bij de scholen. Sponsoring hoeft niet in de statuten opgenomen te worden. Het Augustinus College Amsterdam is een christelijke school en valt niet onder het beheer van het stadsdeel. Momenteel is een verzelfstandigingsprocedure van de OSB gaande. Na de zomervakantie komt dit in
55. de raad. Het stadsdeel heeft een doorslaggevende invloed en niet de meerderheid. Als het DB 2 van de 5 leden van de RvT benoemt, is dit voldoende doorslaggevend op basis van de wetgeving. Dit zal duidelijker worden opgenomen in de statuten. Er moet worden uitgezocht of de salarisschalen van de directie boven de "Balkenende-norm" uitkomen.
56. De **Voorzitter** concludeert dat de commissie akkoord gaat met de raadsvoordracht en dat deze als B-punt door kan naar de raad. De raadsvoordracht (toelichting art.7) zal worden aangepast op het onderdeel "samenstelling college van bestuur". De portefeuillehouder zoekt uit of de salarisschalen van de leden van de Raad van Toezicht boven de "Balkenende-norm" uitkomen en zal dit per mail aan de commissie zenden. Dit besluit wordt niet als actiepunt opgenomen.

CK.1 Onderzoek museale functie in Zuidoost (op verzoek van de PvdA)

58. De **Voorzitter** deelt mee dat dit stuk t.k.n. aan de commissie is gezonden in mei 2010 en op verzoek van de PvdA als bespreekpunt is opgevoerd omdat de fractie wil weten wat de vervolgstappen van de portefeuillehouder zijn n.a.v. het rapport "Onderzoek naar de mogelijkheden van een museale functie in zuidoost" en de daarin geformuleerde aanbevelingen.

Raadscommissie

59. **Dhr. Parsan** deelt mee dat de PvdA in de vorige bestuursperiode bij motie (2008/95 SDR081202) heeft aangegeven dat er redenen zijn om in Zuidoost na te denken over een museale functie in dit stadsdeel. Hij is van mening dat Zuidoost voldoende potentie heeft voor een dergelijke functie eventueel volgens het concept van de Kunsthal (Rotterdam). De motie heeft geresulteerd in een onderzoek, en hij spreekt zijn complimenten uit over het rapport. Dit onderzoek geeft aan hoe naar de museale functie in Amsterdam, en vooral in Zuidoost, moet worden gekeken. Ook de haalbaarheid op financieel gebied wordt er in weergegeven. Met een stappenplan zou er vervolg gegeven moeten worden aan het resultaat van het onderzoek om te komen tot de realisatie van de museale functie. Hij vraagt de portefeuillehouder om aan te geven hoe hij het onderzoeksresultaat en de aanbevelingen gaat oppakken? Hoe wordt dit omgezet in een stappenplan en wanneer kan de commissie dit plan (met duidelijke tussenfasen) tegemoet zien? De commissie wil de uitwerking daarvan rond november 2010 zien.
62. **Dhr. Blom** spreekt zijn complimenten uit voor het initiatief en de resultaten van het onderzoek. Op welke manier zal diversiteit zoveel mogelijk terug te zien zijn bij de uitvoering van de motie en vooral in de kunst? Waarom is de aandacht alleen op de beeldende kunst gevestigd?
63. **Mw. Lap** is ook tevreden over het onderzoeksrapport, maar vindt dat de inhoud van het rapport niet voldoende is om permanent publiek te trekken naar Zuidoost. Vanwege de crisis worden er geen middelen vrij gemaakt voor dergelijke ambities. Hoe staat het met de potentie aan cultuur die door de 130 verschillende culturen aanwezig is in Zuidoost. Er is geen onderzoek gedaan naar beeldende kunstenaars uit die culturen en wat die te bieden hebben. Ze mist ook in het rapport hoe de functie internationale roem kan verkrijgen.
65. **Dhr. Res** sluit zich aan bij de PvdA. Het zal vanwege de crisis enige tijd duren voor de museale functie in Zuidoost een feit is, en hij stelt voor om de contacten met de musea in Amsterdam warm te houden voor Zuidoost.
66. **Mw. Badal, VVD**, merkt op dat er geen nieuwe dingen moeten worden verzonnen maar dat met de huidige organisaties en bestaande initiatieven moet worden doorgegaan en deze optimaliseren met de nu beschikbare middelen. Zuidoost is geen eiland in de stad, en moet zichzelf niet overschatten vooral waar het gaat om het aantrekken van internationaal publiek. Wat is de kosten en batenanalyse voor de uitvoering en wat levert dit op langere termijn op? De voorkeur van de VVD is een minimale bijdrage. Is de financiering kostendekkend? In het kader van citymarketing moet de Stadsdeelkrant worden ingezet v.w.b. de communicatie. Wat zijn de vervolgstappen van het DB en wanneer zijn de inspraakrondes van de raad?
69. **Dhr. van de Wiel** vindt het rapport helder maar v.w.b. D'66-OZO is een museale functie in Zuidoost nu niet realiseerbaar. Er moeten keuzes worden gemaakt en duidelijk moet zijn wat de overheid moet doen. D'66-OZO is voor kunst en cultuur, maar zal gezien de ontwikkelingen en de keuzes die zullen worden gemaakt, eerder kiezen voor het in stand houden van een vangnet en het creëren van betere en levendige wijken dan voor het investeren in kunst en cultuur. Hij stelt voor dit plan over 2 jaar weer te bekijken.

71. **Dhr. Olsen** is van mening dat kunst en cultuur een meerwaarde voor de samenleving zijn, maar hij heeft er moeite mee dat er in tijden van crisis een nieuw gebouw komt terwijl de burgers het steeds moeilijker krijgen. Hij ziet liever dat er meer aandacht wordt gegeven aan de sociale ondersteuning en onderbouwing van de mensen uit Zuidoost. Het is een ambitieus plan, maar niet voor nu.
72. **[Dhr. Parsan** zegt dat de commissie wordt gevraagd aan te geven hoe een aantal van de voorliggende scenario's in elkaar kunnen schuiven om uiteindelijk te komen tot de realisatie van de functie. Hij is geen voorstander van een nieuw gebouw maar om te kijken wat er beschikbaar is in het Amstel III-gebied. Hij vraagt de portefeuillehouder een stappenplan met tijdsplanning. Hij vindt het te vroeg om nu al te zeggen dat een museale functie in Zuidoost niet haalbaar is.]
73. **[Dhr. van de Wiel** deelt mee dat Zuidoost momenteel over veel kunst beschikt waar meer mee kan worden gedaan dan tot nog toe gebeurt.]
74. **Dhr. Vyent, portefeuillehouder Cultuur & Kunst**, is blij met het initiatief van de raad om een onderzoek naar een museale functie in Zuidoost in te stellen. Hij is tevreden over het rapport. Hij wil de aanbevelingen overnemen. Zuidoost zal de contacten met de andere musea in Amsterdam blijven onderhouden. Ook zal met de sponsors worden gekeken wat haalbaar is. Bestaande kunst in
75. Zuidoost wil hij ook behouden. De PvdA heeft gevraagd om in november een stappenplan voor te leggen maar hij vraagt meer tijd. Hij zou samen met de raads werkgroep willen kijken naar het rapport en om samen een stappenplan op te stellen.
76. **[Dhr. van de Wiel** vraagt hoeveel prioriteit de portefeuillehouder geeft aan de uitvoering van het rapport?]
77. **Dhr. Vyent** zegt dat er realistisch naar de nu beschikbare mogelijkheden moet worden gekeken. Hij wil z.s.m. met de raads werkgroep om de tafel om een stappenplan te ontwikkelen.
78. **Mw. Badal** deelt mee dat de VVD, na de discussie te hebben gevolgd, meegaat met de PvdA. Wel moet worden ingezoomd op de huidige organisaties en exposities die er nu in Zuidoost zijn en dat naar een hoger niveau tillen. Ook moet toezicht worden gehouden op de samenwerking bij de organisaties.
79. De **Voorzitter** concludeert dat de portefeuillehouder Cultuur en Kunst de raads werkgroep uitnodigt om samen met hem te kijken hoe verder vorm kan worden gegeven aan de uitvoering van de motie
80. en een stappenplan op te stellen. De raads werkgroep (raadsperiode 2006-2010) is opgeheven, en de griffie zal een voorstel doen voor de samenstelling van een nieuwe raads werkgroep Museale Functie in Zuidoost.

C. PUNTEN VOOR EEN VOLGENDE VERGADERING

1. Termijnagenda

81. **Dhr. Methorst** vraagt om het *Actieplan Intensivering Jeugd* te agenderen.
82. **Mw. Badal** vraagt om het *Sport- en Beweegplan Zuidoost* te agenderen.
83. **Mw. Osei, PvdA**, vraagt om de *Evaluatie Mentorproject* te agenderen.

D. RONDVRAAG

84. Van dit onderdeel wordt geen gebruik gemaakt.

E. SLUITING

85. De **Voorzitter** vraagt aandacht voor de "maidenspeech" van dhr. Blom, dhr. Methorst, dhr. Olsen, mw. de Boer, mw. Badal en mw. Lap.
86. De vergadering wordt om 22:35 uur gesloten en de **Voorzitter** bedankt de leden voor hun bijdrage.