

# Concept verslag commissievergadering Werk & Diversiteit d.d. 18 mei 2010

## Aanwezig

Voorzitter : M. van de Wiel  
Griffier : mw. A. Jhinkoe-Rai

Commissieleden : mw. M. Arnhem, PvdA; R. Bissesar, SP; mw. C. de Boer, D66-OZO; A. Bottse, VVD; W. Clappers, VVD; Eggink, D66-OZO; mw. B. Kwayie, PvdA; M. Idsinga, PvdA; mw. E. Muller, GL; O. Obahiagbon, D66-OZO; H. Res, CDA en J. Walgering, GL

Portefeuillehouders : M. La Rose  
Ambt. ondersteuning : mw. N. Severijn (MO)

## Afwezig

Met bericht : mw. A. Carr, PvdA; mw. A. Osei, PvdA; J. Olsen, CU en mw. A. Saranjam, SP;  
Zonder bericht : L. Grijpma, CDA en J. Wirnkar, PvdA

**Verslag** : mw. H. Tjon (Griffie)

---

### ALGEMEEN

#### A1. Opening en Vaststelling agenda

1. De **Voorzitter** opent de vergadering om 20:00 uur en heet de aanwezigen welkom in de eerste vergadering van de commissie W&D in de raadsperiode 2010-2014.
2. Bij de vaststelling van de agenda stelt de Voorzitter voor om het besprekspunt B2, Meerjarenbeleidsplan Participatie 2009-2014, niet te bespreken. Hij licht toe dat het stuk ter kennisname was aangeboden in de vergadering van februari 2010 en op verzoek van PvdA op de agenda gezet. De PvdA heeft volgens afspraak onderbouwd waarom het stuk besproken zou moeten worden. Overigens gaat het hierbij om stedelijk beleid dat al door de centrale stad is vastgesteld.
3. Indien de commissie behoefte heeft aan een vertaalslag van gemeentelijk beleid naar stadsdeel beleid moet dit worden aangegeven. Het DB zal dan worden gevraagd een notitie aan de commissie voor te leggen waarin wordt aangegeven hoe de vertaalslag wordt gemaakt en hoe Zuidoost zal aansluiten op het reeds in uitvoering zijnde plan. Bij de agendavoorbereiding (agendaoverleg) zal i.o.m. DB worden gekeken wanneer het stuk weer op de agenda wordt gezet. Voorts is er ook behoefte aan een verklaring van de afkortingen.
4. De agenda wordt vastgesteld met inachtneming van het wijzigingsvoorstel van de Voorzitter.

#### A2. Vragenhalfuurtje

6. Er zijn geen vragen ingediend.

#### A3. Mededelingen

7. Afmeldingen: mw. A. Carr (ziek), J. Olsen, mw. A. Osei (ziek) en mw. A. Saranjam
8. Conferentie Van Diversiteit naar lokaal sociaal beleid: De raad heeft een uitnodiging ontvangen voor de conferentie die op 20 mei a.s. wordt gehouden. Belangstellenden kunnen zich nu nog via de commissiegriffier, mw. A. Jhinkoe-Rai, aanmelden.

#### A4. a. Concept verslag commissie W&D d.d. 2 februari 2010

*Tekstueel:*

9. Tekstwijziging van **dhr. Mos, D66-OZO** om rgl. 33: (Hij stelt een tekstuele wijziging voor, t.w. de 3 P's (profijt, people, planet) moeten worden *gemaximaliseerd* en niet geoptimaliseerd) **te schrappen**.
10. Het verslag wordt vastgesteld.

#### Actielijst

11. Actie 1 (091103) **Programma 2. Werk, Inkomen en Economie**: Terugkoppeling gesprek portefeuillehouder en centrale stad over de werkloosheidsproblematiek in Zuidoost.
12. De **Voorzitter** zegt dat uit navraag blijkt dat er geen verslag is gemaakt van het gesprek. Het DB wordt gevraagd te kijken hoe de commissie alsnog schriftelijk gerapporteerd kan worden.

#### A5. Raadsadressen

13. Er zijn geen raadsadressen ingediend.

## B. BESPREEKPUNTEN

### B1. Inrichting Opbouwwerk inclusief evaluatie inzet participatiemedewerkers

14. De **Voorzitter** deelt mee dat het DB op basis van het voorliggende stuk een discussie wil starten om de inrichting van het opbouwwerk vast te kunnen stellen. Aanleiding voor dit stuk is de motie van de VVD inzake de kerntaken van het opbouwwerk, en de uitspraak van de raad om het opbouwwerk extern aan te besteden. Het DB komt met afwijkende voorstellen en de commissie wordt gevraagd hier op te reageren. In 2008 heeft een bijeenkomst met ambtenaren plaatsgehad en er zou nog een expertmeeting met mensen uit de praktijk komen. Hij vraagt de commissie of een dergelijke meeting nog een tussenstap zou kunnen zijn.

#### *Raadscommissie*

16. **Dhr. Bissesar, SP**, ziet graag dat er een expertmeeting wordt georganiseerd. Hij is van mening dat het voorliggende stuk niets vernieuwend aanbiedt. Wat zijn de criteria geweest bij het aantrekken van de tijdelijke opbouwwerkers en waar komen die vandaan? Wat is de doelstelling van het opbouwwerk?
17. **Dhr. Idsinga, PvdA**, staat nog steeds achter de externe aanbesteding van het opbouwwerk. Zuidoost moet interne inbedding van het opbouwwerk absoluut niet willen. De aanbeveling om uren beschikbaar te stellen voor het overleg tussen ambtenaren en de opbouwwerkers moet worden meegenomen in het aanbestedingsbestek. Hij ziet graag het bestek tegemoet. Er moeten concrete uitspraken worden gedaan over wat het opbouwwerk moet inhouden. De PvdA wil ook meedenken over de richting. Wanneer wordt de volgende stap genomen?
18. **Dhr. Res, CDA**, vindt net als de PvdA dat het stadsdeel het opbouwwerk niet intern moet willen inbedden. Hij ziet in het stuk niet terug dat het opbouwwerk meer in wijken moet worden uitgevoerd en minder van achter de bureaus. Kan er een tijdschema worden opgesteld?
19. **Mw. de Boer, D66-OZO**, vraagt wat de overwegingen zijn geweest om te komen tot het intern willen inbedden van het opbouwwerk? D66-OZO heeft alle fracties een notitie gezonden waarin de visie van D66-OZO op het opbouwwerk wordt weergegeven. Waarom wordt een scheiding gemaakt tussen maatschappelijke participatie en bewonersparticipatie? Het één bestaat niet zonder het ander.
20. **Mw. Muller, GL**, is ook voorstander van een externe aanbesteding van het opbouwwerk. GL denkt dat bewonersparticipatie voor meer mensen geldt en ziet graag hierin de link naar het participatiecentrum. Wat is het verband tussen het opbouwwerk m.b.t. maatschappelijke participatie en het participatiecentrum?
21. **Dhr. Bottse, VVD**, zegt dat de voorkeur van de VVD uitgaat naar uitbesteden van het opbouwwerk. De raad moet op afstand blijven om zijn kaderstellende en controlerende rol op te kunnen pakken. De tijdelijke aanstelling van de 3 participatiemedewerkers is voorlopig verlengd tot 1 juni 2010. Wat gebeurt er daarna met deze medewerkers?
22. **Dhr. Obahiagon, D66-OZO**, mist in het stuk de politieke participatie van bewoners.
23. **Dhr. La Rose, portefeuillehouder Participatie**, vraagt instemming van de commissie om de voorgestelde richting op te gaan. Het opbouwwerk in Zuidoost heeft een lange geschiedenis. Het stadsdeel zal een bijzondere inzet moeten doen om mensen op alle mogelijke manieren te betrekken bij de onderwerpen die het stadsdeel sterker maken. In de afgelopen periode heeft het stadsdeel veel geïnvesteerd in faciliteiten - voor zowel collectieve als individuele ontplooiing - die nodig zijn om bewonersparticipatie en maatschappelijke participatie naar een hoger niveau te tillen. Geconstateerd is dat het gebruik van de beschikbare faciliteiten sterk achterblijft bij de verwachting van het stadsdeel en bij de ambitie van participatie in het algemeen. Een tekort aan faciliteiten is een knelpunt en hierover is intensief gediscussieerd bij de totstandkoming van het bestuursakkoord. Opbouwen is iets dat door burgers onderling, maar vooral door de samenwerking burgers met de overheid plaatsvindt. Het opbouwwerk op afstand zetten betekent dat er van uit wordt gegaan dat opbouwwerk alleen in autonomie kan gedijen. Hij wil de afstand tussen de burger en de overheid verkleinen c.q. wegwerken. Als dit gebeurt, kan de burger worden bediend op zaken die dicht bij de burger liggen. Samen met de raad wil hij de mogelijkheden daartoe verkennen. Het is de moeite waard om de uitbesteding van het opbouwwerk te vergelijken met de ervaringen die intern zijn opgebouwd. Het intensiever gebruik maken van de beschikbare faciliteiten moet het participatiegevoel bevorderen. De realiteit wijst uit dat bewoners belangen hebben die zij willen afzetten tegen zaken die het stadsdeel voor de samenleving zou willen organiseren. Focussen op

32. participatie betekent ruimte scheppen voor partijen die behoefte hebben om een meer autonoom standpunt in te nemen. Hierdoor kunnen participatiemedewerkers in een spagaat terecht komen. Een andere partij met een onafhankelijker positie (buiten de organisatie) zou de vraag van de bewoners moeten en kunnen bedienen. Hierbij moet worden nagedacht of het stadsdeel er bij
33. gebaat is om schakels te zetten tussen overheid en te bedienen burgers. Bij het intern inbedden van het opbouwwerk gaat het hem niet om de ambtenarenstatus maar om het ontwikkelen van een methodiek om alle problemen weg te werken. Hierdoor kunnen tussenstappen (waar het stadsdeel in de afgelopen periode ontevreden over was) worden vermeden.
34. **Dhr. Res** merkt op dat de beschikbare faciliteiten optimaal kunnen worden benut door de ambtenaren van Wijkbeheer in te zetten en niet het opbouwwerk. Deze ambtenaren hebben regelmatig contact met de burgers.
35. **Dhr. Bottse** is benieuwd of Zuidoost het opbouwwerk zodanig gaat inrichten dat er op de vraag van de burger wordt gewacht, of dat Zuidoost actief gaat neerzetten wat opbouwwerk moet zijn? Zijn voorkeur gaat uit naar het eerste.
36. **De Voorzitter** wijst de commissie erop dat de kernvraag van de discussie is de aanbesteding van het opbouwwerk of inbedding binnen de ambtelijke organisatie. Voorts wordt gevraagd of het accent op maatschappelijke of bewonersparticipatie moet worden gelegd.
37. **Dhr. La Rose** deelt mee dat de huidige (tijdelijke) medewerkers niet in dienst zijn van het stadsdeel. Hij ziet graag dat de expertmeeting wordt gehouden om de inhoudelijke vragen te kunnen beantwoorden. De vormen van participatie liggen dicht bij elkaar. Het in een bestek
38. vervatten wat de rol is die het stadsdeel aan het opbouwwerk wil geven moet zorgvuldig plaatsvinden. Hij vraagt de commissie daarom tijd om de doelstellingen van het stadsdeel precies af
39. te stemmen op Zuidoost. De opmerkingen van de commissie worden meegenomen in de verdere afstemming van de visie. Op een ander moment zal de aangepaste notitie weer aan de commissie worden voorgelegd. Hij zal ook een tijdspad voor het bestek eraan koppelen. Hij stelt voor om in afwachting daarvan de expertmeeting te houden zodat e.e.a. ook in het bestek kan worden opgenomen.
40. **Mw. de Boer** verzoekt de portefeuillehouder er rekening mee te houden dat veel buurten in Zuidoost al heel lang zonder opbouwwerk zitten en daar behoefte aan hebben.
41. **Mw. Arnhem** ziet graag dat de portefeuillehouder vóór de begrotingsbehandeling 2011 (in november 2010) de aangepaste notitie c.q. visie m.b.t. het opbouwwerk aan de commissie voorlegt.
42. **Dhr. Res** is verbaasd dat er nog geen bestek is opgesteld.
43. **Dhr. La Rose** zal het totale plaatje vóór de begrotingbehandeling 2011 aan de raad voorleggen. Hij heeft vernomen dat de wijkcoördinatoren tevreden zijn met de ondersteuning van de opbouwwerkers. Het aantal opbouwwerkers is te klein om heel Zuidoost te kunnen bedienen en gelet op de financiële mogelijkheden zal efficiënt moeten worden omgegaan met de beschikbare capaciteit. Hij bedoelt hiermee dat Zuidoost het zal moeten hebben van synergie en van partijen die
44. graag en doelmatig met elkaar samenwerken. Hij is van mening dat het Participatiecentrum te weinig outreachend werkt en daar moet naar gekeken worden.
45. **Dhr. Idsinga** merkt op dat de centrale stad het opbouwwerk invult, maar dat Zuidoost een eigen accent moet aanbrenge.
46. **Dhr. La Rose** geeft aan dat e.e.a. steeds meer centralistisch wordt. Verwachtbaar is dat er in het kader van de bezuinigingen taken rigider zullen worden afgebakend maar dat de middelen om zaken lokaal tot ontwikkeling te laten komen, niet parallel daaraan lopen. Hij vraagt zich af of Zuidoost in staat is om met de beperkte middelen een eigen draai te kunnen geven aan hoe er wordt omgegaan met het Participatiecentrum, de werkgelegenheid en – impliciet – met het opbouwwerk. Zuidoost zal creatief moeten zijn om de participatiedoelen, waaraan prioriteit moet worden gegeven, optimaal te
47. kunnen bereiken. De huidige (nood)constructie wordt aangehouden tot er een definitieve situatie is gecreëerd. Hier zitten geen budgettaire consequenties aan.
48. **De Voorzitter** concludeert dat er bij de commissie geen draagvlak is voor het onderbrengen van het opbouwwerk binnen de ambtelijke organisatie. Op 8 juni 2010 zal i.p.v. de reguliere commissievergadering een informele bijeenkomst worden gehouden m.b.t. de inrichting van het opbouwwerk. De commissie blijft bij het (raads)besluit om het opbouwwerk openbaar aan te besteden. Over de uitbesteding moet nog van gedachten worden gewisseld. Het vastgestelde
49. takenpakket zal de basis voor het aanbestedingstraject moeten zijn. Vóór de begrotingsbehandeling 2011 zal de portefeuillehouder met de raadsvoordracht Opbouwwerk Zuidoost komen.

**2. Meerjarenbeleidsplan Participatie 2009-2014**

50. Dit bespreekpunt is van de agenda gehaald. DB zal worden verzocht met de vertaalslag te komen. Bij de agendavoorbereiding (agendaoverleg) zal i.o.m. DB worden gekeken wanneer het stuk weer op de agenda wordt gezet. De commissie heeft ook behoefte aan een verklaring van de afkortingen.

**C. PUNTEN VOOR EEN VOLGENDE VERGADERING**

51. **Mw. Arnhem** wil de Toekomst Ondernemershuis Amsterdam (*t.k.n. commissie W&D 18 mei 2010*) op de agenda.

**D. RONDVRAAG**

52. Van dit onderdeel wordt geen gebruik gemaakt.

**E. SLUITING**

53. De **Voorzitter** sluit de vergadering om 21:20 uur en bedankt de leden voor hun bijdrage.